

VERBALE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI 1 POSIZIONE DA ASSISTANT PROFESSOR IN PROSOCIAL BEHAVIOR AND DECISION MAKING, INDETTA CON DD 4404(185).VII.1.18.05.21

Verbale n. 1 – DEFINIZIONE CRITERI

Il giorno **23 agosto 2021** alle ore 11:00 si riunisce in via telematica la Commissione nominata con DD 6989(238).VII.1.02.08.21, per l'espletamento della procedura sopra specificata, così costituita:

- Prof. Ennio Bilancini, Scuola IMT Altissimi Studi Lucca, Professore ordinario, membro effettivo;
- Prof. Emiliano Ricciardi, Scuola IMT Altissimi Studi Lucca, Professore associato, membro effettivo;
- Dott.ssa Chiara Nardi, Scuola IMT Altissimi Studi Lucca, Assistant Professor, membro effettivo.

[OMISSIS]

La Commissione prende visione degli atti regolamentari che disciplinano lo svolgimento della presente procedura di valutazione comparativa (Regolamento di IMT sugli incarichi e sui rapporti di lavoro in ambito didattico e scientifico, bando di concorso, decreto direttoriale di costituzione della Commissione) e seleziona i seguenti criteri di valutazione:

- a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'Estero;
- b. esperienza d'insegnamento universitario e di supervisione degli allievi;
- c. esperienze di organizzazione, direzione, coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali e partecipazione agli stessi;
- d. incarichi di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- e. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- f. rilevanza del profilo dei candidati e del profilo attitudinale e motivazionale rispetto ai profili e alle aree scientifiche bandite e all'Area di Ricerca/Research Unit di afferenza;
- g. profilo attitudinale e motivazionale in relazione alle caratteristiche e alle esigenze di sviluppo della Scuola;
- h. capacità espositiva in lingua inglese su argomenti scientifici;
- i. valutazione della produzione scientifica, che deve tener anche conto della consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale, anche in relazione alla congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlati;

j. il Selection Committee tiene conto anche delle pubblicazioni su riviste internazionali peer reviewed e delle lettere di referenza, se pervenute entro la data prevista dal bando.

Nella **prima fase di valutazione** sarà dato un giudizio analitico su titoli e curriculum per ciascun candidato. Sulla base della valutazione dei titoli presentati e dell'affinità con i temi del bando di ricerca, il Selection Committee individua i candidati ammessi alla seconda fase di valutazione.

Nella **seconda fase di valutazione**, in occasione dei colloqui (interview) che avranno per una durata complessiva di circa 20 minuti, la Commissione prenderà in considerazione i seguenti criteri:

- Il livello della presentazione orale;
- L'originalità della ricerca;
- La capacità organizzativa del candidato;
- La rilevanza del profilo dei candidati e del profilo attitudinale e motivazionale rispetto agli obiettivi di ricerca del bando in oggetto, ai profili e alle aree scientifiche banditi e all'Area di Ricerca/Research Unit di riferimento e alle caratteristiche e alle esigenze di sviluppo della Scuola.

La valutazione della seconda fase d'esame si conclude con una short list che non dà luogo ad una graduatoria ma determina l'ammissione alla fase finale della presentazione del lavoro di ricerca. La short list vede riportato per ciascun candidato esaminato un sintetico giudizio che tiene conto della discussione svolta dalla Commissione con l'esaminando.

Nella **terza fase di valutazione**, in occasione della presentazione di un proprio lavoro di ricerca (Research Seminar) per durata complessiva di circa 30 minuti, sarà anche valutata la capacità espositiva in lingua inglese su argomenti scientifici.

La presentazione del lavoro di ricerca si conclude con l'assegnazione di un punteggio, massimo 10 punti, che univocamente determina la graduatoria degli idonei. Risulteranno ammessi in graduatoria i candidati che abbiano superato la terza prova con un punteggio minimo di 7 /10 punti.

Alle ore **12:00** la seduta è tolta.