

PRESIDIO DELLA QUALITÀ RELAZIONE ANNUALE

Maggio 2022-Aprile 2023

Sommario

1. Premesse.....	4
1.1. Composizione del Presidio della Qualità.....	4
1.2. Obiettivo della Relazione Annuale.....	5
1.3. Note di lettura.....	5
2. Il modello AVA3: novità e implicazioni	5
3. Assicurazione della Qualità della Didattica.....	7
3.1. Revisione dei questionari in uso e linee guida.....	7
3.1.1. <i>Teaching Evaluation Questionnaire - TEQ</i>	8
3.1.2. <i>End of Year Questionnaire</i>	9
3.1.3. <i>PhD Program Evaluation Questionnaire</i>	10
3.1.4. Questionari per la rilevazione delle opinioni delle allieve e degli allievi: linee guida per la somministrazione e la gestione dei risultati.....	11
3.2. <i>Focus group</i>	11
3.3. Assicurazione della Qualità di Master e corsi Executive	12
3.4. Iniziative di formazione dedicate al personale docente e ricercatore	13
3.5. Ulteriori iniziative	14
3.6. Prospettive future	15
4. Assicurazione della Qualità della Ricerca	16
4.1. Disciplina del fondo per la premialità	16
4.2. Monitoraggio dei prodotti della ricerca	17
4.3. Prospettive future	17
5. Assicurazione della Qualità della Terza Missione	18
5.1. Monitoraggio delle attività di Terza Missione.....	18
5.2. Prospettive future	18
6. <i>Campus</i> e servizi alle allieve e agli allievi	19
6.1. Potenziamento del modello <i>Campus</i>	19
6.2. Potenziamento della comunicazione interna verso le allieve e gli allievi	20
7. Il rapporto con la Commissione Paritetica Docenti-Studenti e il Nucleo di Valutazione.....	21
7.1. Seduta congiunta e azioni concordate.....	21

7.2.	Relazione Annuale della CPDS 2022 ed evento di presentazione.....	22
7.3.	Incontro tra il Rettore, il Direttore Generale e i Presidenti del PQ e della CPDS	22
8.	Progetto <i>Good Practice</i> 2022/23	23
8.1.	Rilevazioni di <i>Customer Satisfaction</i>	23
8.2.	Incontri con le rappresentanze degli uffici	24
8.3.	Azioni di miglioramento	28
8.4.	Prospettive future	28
9.	Mappatura dei processi	28
10.	Autovalutazione	29
11.	Prospettive future.....	31
12.	Allegati.....	33
A.	Elenco delle riunioni del Presidio della Qualità.....	33
B.	Elenco degli eventi e delle attività di formazione	34
C.	<i>End of Year Questionnaire</i>	35
D.	Questionario relativo alla soddisfazione delle dottorande e dei dottorandi	37
E.	<i>PhD Program Evaluation questionnaire</i>	41
F.	Questionario relativo alla soddisfazione delle dottoresse e dei dottori di ricerca	43
G.	Questionario per la valutazione dei Master offerti dalla Scuola	48

1. Premesse

Secondo quanto previsto dal "Regolamento per il funzionamento del Presidio della Qualità", art. 4, c. 3, il Presidio della Qualità (PQ) della Scuola IMT Alti Studi Lucca (Scuola) *redige una relazione annuale di rendicontazione e pianificazione delle attività dell'anno successivo. Tale relazione viene trasmessa al Direttore (ora Rettore), al Senato Accademico, al Consiglio di Amministrazione, al Nucleo di Valutazione (NdV) e alla Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS) e resa pubblica sul sito istituzionale.*

In continuità con gli anni precedenti, la presente Relazione fa riferimento all'intervallo temporale compreso fra il mese di maggio 2022 e il mese di aprile 2023 e sarà disponibile sul sito istituzionale nella sezione [Qualità@IMT](#).

1.1. Composizione del Presidio della Qualità

Il PQ è stato costituito con Decreto del Direttore¹ n. 11733(364).II.19.14.12.21 per il triennio 2021-2024. Nel periodo di riferimento della presente Relazione la composizione del PQ è stata modificata due volte:

- vista la chiamata del Dott. Andrea Averardi quale Professore Associato con presa di servizio a far data dal 1° settembre 2022, la composizione del PQ è stata integrata dal Dott. Andrea Mola con Decreto del Rettore n. 10572(334).II.19.26.08.22;
- visto il termine del mandato della Dott.ssa Serenella Valiani, allieva del XXXV ciclo di Dottorato, con Decreto del Rettore n. 05473(155).II.19.06.04.23 la Dott.ssa Alice Bertolini è stata nominata quale nuova componente allieva.

I componenti in carica al momento della redazione della presente Relazione sono pertanto:

- Prof. Massimo Riccaboni, Professore Ordinario, con funzioni di Presidente;
- Prof. Ennio Bilancini, Professore Ordinario;
- Prof. Andrea Averardi, Professore Associato;
- Prof. Mario Zanon, Professore Associato;
- Dott. Andrea Mola, Ricercatore a tempo determinato (L. 240/2010, art. 24, co. 3 lett. b);
- Dott.ssa Alice Bertolini, allieva del XXXVIII ciclo di Dottorato;
- Dott.ssa Valentina Calvi, personale tecnico amministrativo;
- Sig.ra Caterina Tangheroni, personale tecnico amministrativo.

¹ A seguito della modifica statutaria pubblicata sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana – Serie Generale - n. 105 del 6 maggio 2022 la denominazione degli Organi e delle componenti della Scuola è stata uniformata a quanto previsto dall'art. 2 della L. 30 dicembre 2010 n. 240 e dalla legislazione vigente in materia.

1.2. Obiettivo della Relazione Annuale

La Relazione, redatta annualmente dal PQ, ha come scopo monitorare e rendicontare le attività svolte nell'ambito del sistema di Assicurazione della Qualità (AQ) della Scuola, verificare il grado di implementazione delle azioni a supporto della qualità e rendere note le principali tematiche che il PQ ritiene necessario affrontare nell'anno a venire e gli ambiti di miglioramento individuati. La Relazione rappresenta, quindi, uno strumento di comunicazione di fondamentale importanza per favorire la collaborazione tra i diversi attori del sistema di AQ e l'intera comunità della Scuola.

1.3. Note di lettura

Fatto salvo l'intervallo temporale di riferimento (di cui alla [Sezione 1](#)), sono riportati per completezza cenni alle attività svolte dal PQ nei mesi di maggio e giugno 2023, che verranno trattate in maniera dettagliata nella prossima Relazione.

In seguito alla modifica statutaria pubblicata in data 6 maggio 2022 in Gazzetta Ufficiale – Serie Generale – n. 105, i termini Direttore, Delegati e Direttore Amministrativo sono stati sostituiti rispettivamente con i termini Rettore, Prorettori e Direttore Generale.

2. Il modello AVA3: novità e implicazioni

Il modello integrato per l'Autovalutazione, la Valutazione e l'Accreditamento del sistema universitario (AVA), operativo dal 2013, ha visto nel 2022 la definizione di un nuovo Modello di Accreditamento Periodico delle Sedi e dei Corsi di Studio universitari denominato [AVA3](#).

Il nuovo modello predisposto dall'ANVUR, anche in risposta a un'esigenza rappresentata a livello Europeo da parte dell'*European Association for Quality Assurance in Higher Education* (ENQA) e dell'*European Quality Assurance Register* (EQAR), presenta alcune novità sostanziali rispetto ai modelli precedenti, in particolare prevede:

- una maggiore attenzione ai requisiti di qualità delle sedi (visione complessiva e unitaria della qualità della didattica, della ricerca, della Terza Missione e delle attività istituzionali e gestionali; integrazione sistemica di politiche, strategie, obiettivi strategici e operativi; architettura del Sistema di Governo e di AQ dell'Ateneo; monitoraggio delle politiche, delle strategie, dei processi e dei risultati; risorse umane, economico-finanziarie, strutturali, infrastrutturali e informative in una logica di pianificazione e gestione allineata alla pianificazione strategica);
- una maggiore attenzione ai requisiti di qualità della didattica, della ricerca e della Terza Missione a livello di Ateneo (pianificazione e gestione dell'offerta formativa dell'Ateneo; gestione e monitoraggio della pianificazione strategica dei dipartimenti con riferimento alla didattica, alla ricerca e alla Terza Missione);
- una maggiore integrazione dei requisiti di progettazione dei corsi di studio;

- l'introduzione di requisiti di qualità per la valutazione dei Programmi di Dottorato (in coerenza con quanto previsto dal DM 226/2021).

La revisione del sistema AVA, ha determinato conseguentemente un adeguamento delle procedure ANVUR per l'Accreditamento Periodico e dei relativi strumenti di lavoro.

Fin dal rilascio è stato, però, evidente come il modello AVA3 non tenesse conto delle specificità delle Scuole Superiori ad Ordinamento Speciale. In sede di consultazione pubblica il PQ ha, quindi, ritenuto opportuno trasmettere al CONPAQ (Coordinamento Nazionale dei Presidi della Qualità di Ateneo) le proprie osservazioni sul modello, in particolare segnalando la necessità di un maggiore dettaglio sulla gestione dell'Accreditamento Periodico per le Scuole Superiori ad Ordinamento Speciale in virtù delle loro peculiarità e l'importanza di definire meccanismi di AQ e valutazione non solo per i corsi ordinari e di Dottorato, ma anche per i Master.

In attesa di ricevere informazioni in merito a criteri per l'Accreditamento Periodico specifici per le Scuole, nonché alle modalità e tempistiche della visita da parte della Commissione di Esperti per la Valutazione delle Scuole Superiori (CEVS), il PQ ha pianificato un'azione di divulgazione e formazione alla cultura della Qualità.

Preso atto che il modello AVA3 esplicita la necessità di garantire il coinvolgimento della componente studentesca nei processi decisionali, di autovalutazione e valutazione, assicurando l'accesso ai dati e alle informazioni utili, con il necessario livello di dettaglio, il PQ ha organizzato all'avvio dell'Anno Accademico 2022/23 una serie di incontri obbligatori dedicati alle allieve e agli allievi del XXXVIII ciclo aventi ad oggetto:

- gli Organi e i Comitati della Scuola, con focus sui relativi ruoli e funzioni e sulla rappresentanza studentesca negli stessi;
- il sistema di Assicurazione della Qualità;
- il ruolo della Consigliera di Fiducia;
- l'integrità nella ricerca.

Gli incontri, tenutisi nei giorni 15, 16 e 17 novembre 2022, hanno permesso alle nuove allieve e ai nuovi allievi non solo di essere informati in merito all'organizzazione interna della Scuola e ad alcune tematiche chiave, ma anche di conoscere in prima persona le rappresentanze studentesche in Organi e Comitati e alcuni membri del PQ.

Il 15 novembre il Presidente del PQ ha, inoltre, incontrato il Prorettore alla Didattica e ai Servizi Informativi e i Coordinatori dei Programmi di Dottorato per presentare le novità AVA3 avviando una collaborazione volta a favorire la pronta adozione del modello AVA3 di valutazione dei programmi dottorali.

Il PQ ha accolto favorevolmente l'introduzione di requisiti specifici per l'AQ nei Programmi di Dottorato, di cui la Scuola si è fatta precorritrice, e ad aprile 2023 ha avviato il processo di adeguamento del proprio sistema di rilevazione delle opinioni delle allieve e degli allievi tenendo

conto dei modelli di questionari per dottorande/i e dottoresse/dottori di ricerca predisposti dall'ANVUR².

Sempre con riferimento al nuovo modello AVA3, preso atto dei requisiti previsti dallo stesso e dei relativi punti di attenzione e aspetti da considerare, nella seduta del 28 marzo 2023 il PQ ha ritenuto opportuno definire un ordine di priorità dei temi da affrontare, con particolare attenzione alle raccomandazioni formulate dalla CEVS a valle della visita di Accreditamento iniziale. Tra le attività preparatorie in vista della visita di Accreditamento Periodico, il PQ ha individuato quale ambito d'azione prioritario il completamento del sistema di AQ della Ricerca e della Terza Missione.

Le altre tematiche di particolare interesse per la Scuola di cui il PQ si riserva di discutere con il Rettore e il Direttore Generale sono elencate di seguito, senza ordine di importanza:

- formazione a tema AVA3 per personale docente e ricercatore, allieve e allievi, personale tecnico amministrativo;
- formazione e aggiornamento professionale del personale docente, con particolare riferimento alla qualità e all'innovazione della didattica;
- definizione del processo di progettazione dei Programmi di Dottorato esplicitando il ruolo del PQ, del NdV, e della CPDS, le tempistiche previste e la procedura di riesame;
- monitoraggio delle pubblicazioni delle dottorande e dei dottorandi (in particolare definire le modalità per il recupero del pregresso, incentivare l'uso di IRIS, richiedere un'autocertificazione dell'avvenuto deposito prima del conseguimento del titolo);
- revisione del sito istituzionale (in particolare verificare la completezza e l'aggiornamento delle informazioni e favorire l'accesso ai contenuti).

3. Assicurazione della Qualità della Didattica

Continuando l'opera di riesame periodico e miglioramento del sistema di AQ della Didattica, nel periodo di riferimento della presente Relazione il PQ ha rivolto la propria attenzione a completare la revisione periodica dei questionari per la rilevazione delle opinioni delle allieve e degli allievi in vista dell'avvio del nuovo Anno Accademico (A.A. 2023/24) e, contestualmente, alla predisposizione di Linee Guida per normare il processo di somministrazione dei questionari e la gestione dei relativi risultati.

3.1. Revisione dei questionari in uso e linee guida

In relazione ai questionari in uso (*Teaching Evaluation Questionnaire - TEQ, End of Year Questionnaire e PhD Program Evaluation Questionnaire*), facendo seguito a quanto già riportato nella Relazione Annuale 2021-2022, il PQ ha voluto verificare sia la struttura complessiva, sia la

² A giugno 2023 il PQ ha stabilito di adottare i questionari ANVUR, integrandoli con domande riprese dai questionari preesistenti (*End of Year Questionnaire e PhD Program Evaluation Questionnaire*). Per maggiori dettagli si rimanda alle sezioni 3.1.2 e 3.1.3.

formulazione di ciascun quesito, proponendo una serie di revisioni. Successivamente, previa consultazione del Prorettore alla Didattica e ai Servizi Informativi, della CPDS, del NdV e della Commissione Didattica, nella seduta del 28 settembre 2022 il PQ ha approvato le nuove versioni degli stessi.

Tra le modifiche applicate a tutti i questionari si segnala, in particolare, la sostituzione della dicitura *"Any other comments?"* nelle domande a testo libero con la formulazione *"Please elaborate on what should be improved, especially if you provided negative feedback"*. L'invito a suggerire possibili soluzioni, rivolto in particolare a chi ha espresso una valutazione negativa su uno o più aspetti oggetto di rilevazione, è volto a favorire un coinvolgimento attivo del compilatore nel processo di miglioramento continuo.

Si segnala che, a valle della pubblicazione dei modelli di questionario per la rilevazione delle opinioni dei dottorandi e dei dottori di ricerca predisposti dall'ANVUR³, si è reso necessario un ulteriore intervento del PQ che ha, in parte, vanificato il lavoro di revisione effettuato nel periodo di riferimento della presente Relazione.

3.1.1. Teaching Evaluation Questionnaire - TEQ

Nonostante il modello AVA3 non preveda un sistema di rilevazione delle opinioni delle dottorande e dei dottorandi per ciascun insegnamento erogato, la Scuola ha da diversi anni in essere un sistema di rilevazione delle opinioni basato su questionari denominati *Teaching Evaluation Questionnaire* (TEQ). Dal 2019, l'analisi statistica dei risultati di tali questionari è illustrata e discussa nella [Relazione Annuale della CPDS](#).

Con riferimento ai TEQ, oltre alle modifiche già discusse nella Relazione Annuale 2021-2022, il PQ ha recepito e fatto proprie alcune proposte di modifica formulate dalla CPDS e della Commissione Didattica. Complessivamente alcuni quesiti sono stati accorpati sulla base dell'affinità tematica e la formulazione di alcune domande è stata modificata per favorire la comprensione da parte del compilatore.

Al fine di normare il processo di rilevazione delle opinioni, il PQ ha stabilito il numero minimo di frequentanti (quattro complessivi, conteggiando sia soggetti interni che esterni alla Scuola) per la somministrazione del TEQ nonché il criterio sulla base del quale definire un frequentante, ovvero l'aver presenziato ad almeno l'80% delle lezioni previste per il determinato insegnamento. Il PQ ha, inoltre, ribadito come la somministrazione del TEQ debba avvenire l'ultimo giorno di lezione, salvo diversa indicazione da parte del personale docente titolare del corso.

Quale forma di tutela della privacy del personale docente, il PQ ha, inoltre, introdotto una limitazione alla condivisione dei risultati delle rilevazioni, prevedendo come norma l'invio di un prospetto di sintesi al Prorettore alla Didattica e ai Servizi Informativi nonché i Coordinatori dei Programmi di Dottorato, ma garantendo loro, in caso di criticità, la possibilità di accedere ai dati

³ I questionari sono stati approvati con Delibera del Consiglio Direttivo dell'ANVUR n. 64 del 21 marzo 2023 e pubblicati in data 4 aprile 2023.

analitici con richiesta motivata. A tale scelta si collega l'invito all'Amministrazione a gestire separatamente la somministrazione del questionario ai frequentanti esterni e a quelli interni, separando inoltre questi ultimi sulla base del Programma di Dottorato di afferenza, per poter analizzare i risultati e predisporre un rapporto tenendo in considerazione le specificità di ciascun Programma di Dottorato.

Nel corso dell'incontro tra il Presidente del PQ e i Coordinatori dei Programmi di Dottorato tenutosi il 16 novembre 2022, è stata concordata una semplificazione del processo di gestione dei risultati dei *Teaching Evaluation Questionnaire* (TEQ) rispetto a quanto previsto dal "Sistema di rilevazione delle opinioni degli allievi e della loro soddisfazione" ("*[...] Il Coordinatore del corso di dottorato, dopo una analisi di risultati del monitoraggio, produce un rapporto sintetico che viene discusso dal Collegio dei Docenti ai fini di analizzare eventuali criticità ed apportare azioni correttive, anche in collaborazione con gli allievi, in particolare con quelli presenti nella CPDS [...]*"). La nuova modalità concordata prevede che la Coordinatrice/il Coordinatore, dopo aver analizzato i risultati dei TEQ, li presenti al Collegio dei Docenti segnalando eventuali criticità senza redigere un rapporto sintetico e che eventuali segnalazioni, situazioni critiche e azioni correttive proposte vengano riportate nel verbale della seduta.

Va, tuttavia, segnalato che, contestualmente al lavoro di revisione del TEQ ad opera del PQ, il contesto di riferimento è stato soggetto a cambiamenti significativi legati all'adozione del nuovo modello AVA3. Nel corso dell'incontro telematico su "L'Assicurazione della Qualità nel Dottorato di Ricerca", organizzato dal CONVUI e dal CONPAQ il 24 ottobre 2022, l'ANVUR ha, infatti, presentato le innovazioni introdotte dal modello AVA3 con riferimento all'AQ dei Programmi di Dottorato chiarendo come il ruolo della CPDS e l'impiego dei questionari di rilevazione delle opinioni delle allieve e degli allievi per ciascun insegnamento attivato siano limitati all'ambito dei Corsi di Studio senza estensione al Dottorato di Ricerca.

Preso atto di quanto sopra, il PQ ha avviato una riflessione in merito alla somministrazione dei TEQ, tenendo in considerazione da un lato l'effettivo ritorno in termini di qualità e miglioramento della didattica, dall'altro l'impegno richiesto agli uffici amministrativi. Alla luce del nuovo questionario annuale per dottorandi/e proposto dall'ANVUR, la cui struttura è molto articolata e fa riferimento anche al tema della formazione, il PQ sta valutando quale possibile indirizzo per l'Anno Accademico 2023/24 l'eventuale eliminazione dei TEQ, attualmente non previsti nel modello AVA3.

3.1.2. End of Year Questionnaire

In virtù della sua recente introduzione, l'*End of Year Questionnaire* è stato oggetto di modifiche marginali. Di particolare rilevanza risulta la decisione del PQ di raccogliere l'informazione legata al Programma di Dottorato di afferenza. Tale scelta, alla luce dell'ampliamento dell'offerta dottorale della Scuola a partire dal ciclo XXXVIII, risulta cruciale per poter rilevare e affrontare eventuali problematiche legate a uno specifico Programma, senza inficiare la garanzia di

anonimato dei rispondenti vista la somministrazione a tutte le allieve e tutti gli allievi a partire dal secondo anno di corso.

In seguito alla pubblicazione del "[Questionario relativo alla soddisfazione dei dottorandi di ricerca di primo e secondo anno](#)", definito dall'ANVUR quale strumento standard per la raccolta delle opinioni delle allieve e degli allievi di Dottorato, tra maggio e giugno 2023 il PQ ha analizzato, in sinergia con il Prorettore alla Didattica e ai Servizi Informativi, le principali differenze tra l'*End of Year Questionnaire* e il nuovo modello, sia in termini di contenuti che di modalità di somministrazione. Convenuto di procedere con l'immediata adozione del questionario proposto dall'ANVUR, il PQ ha tuttavia scelto di integrarlo con alcune domande riprese dall'*End of Year Questionnaire* che più direttamente mappano gli aspetti caratteristici dell'esperienza dottorale presso la Scuola (allegato D).

Vista la decisione in merito alla tempestiva adozione del questionario ANVUR, si precisa che l'*End of Year Questionnaire* nella versione aggiornata (allegato C) non è mai stato somministrato.

3.1.3. PhD Program Evaluation Questionnaire

La revisione del *PhD Program Evaluation Questionnaire* è stata principalmente dettata dalla volontà di snellire un questionario molto corposo, con sovrapposizioni tematiche con gli altri due menzionati in precedenza, nonché dalla necessità di mappare le opinioni delle allieve e degli allievi su *career service* e *placement*. Di concerto con il Prorettore alla Didattica e ai Servizi Informativi, il PQ ha predisposto un nuovo modello di questionario, più compatto, da somministrare al termine del percorso dottorale con l'obiettivo di raccogliere dati sulla valutazione generale dell'esperienza. Applicando la medesima metodologia già utilizzata per gli altri questionari, la proposta di revisione è stata condivisa con la CPDS prima e con la Commissione Didattica poi e i suggerimenti ricevuti sono stati recepiti.

Il *PhD Program Evaluation Questionnaire* nella sua versione aggiornata (allegato E) è stato somministrato a partire da gennaio 2023. Tuttavia, in seguito alla pubblicazione del nuovo "[Questionario relativo alla soddisfazione dei dottori di ricerca](#)" predisposto dall'ANVUR ad aprile 2023, il PQ è stato nuovamente chiamato a intervenire sulle modalità di rilevazione delle opinioni delle allieve e degli allievi al termine del percorso dottorale. Analizzate le principali differenze a livello di contenuti e modalità di somministrazione tra il *PhD Program Evaluation Questionnaire* e il nuovo questionario proposto dall'ANVUR, il PQ ha stabilito di adottare quest'ultimo. Analogamente a quanto riportato nella sezione precedente con riferimento all'*End of Year Questionnaire*, il PQ ha altresì stabilito di integrare il questionario ANVUR con alcune domande riprese dal *PhD Program Evaluation Questionnaire* per monitorare alcune caratteristiche che contraddistinguono l'esperienza dottorale presso la Scuola (allegato F).

3.1.4. Questionari per la rilevazione delle opinioni delle allieve e degli allievi: linee guida per la somministrazione e la gestione dei risultati

Su indicazione del PQ, presso l'Amministrazione è stato costituito il Gruppo di Lavoro (GdL) Questionari incaricato della mappatura del processo di somministrazione dei questionari, incluse le fasi di gestione e analisi dei dati.

Partendo dai contenuti del documento "Il sistema di rilevazione delle opinioni degli allievi e della loro soddisfazione", risalente al 2019, il GdL ha rilevato la necessità da un lato di predisporre delle Linee Guida per guidare l'operato degli uffici coinvolti nel processo e informare il personale docente e ricercatore circa le modalità di raccolta e condivisione delle opinioni delle allieve e degli allievi, dall'altro di aggiornare e modificare il documento per renderlo consistente con le modifiche apportate negli anni.

Al termine del lavoro di mappatura, il GdL ha, quindi, redatto e portato all'attenzione del PQ il documento "Questionari per la rilevazione delle opinioni delle allieve e degli allievi: linee guida per la somministrazione e la gestione dei risultati", previa condivisione con l'Ufficio Dottorato e Alta Formazione. Tali Linee Guida, oggetto di discussione nella seduta del 25 novembre, sono state condivise con il Rettore alla Didattica e ai Servizi Informativi per poi essere approvate il 13 dicembre. A partire da tale data gli uffici coinvolti nel processo di somministrazione e gestione dei dati dei questionari hanno adottato le nuove modalità di azione.

3.2. Focus group

Facendo seguito alla volontà, già indicato nella precedente Relazione Annuale, di approfondire la disamina delle potenzialità dei *focus group* quale strumento per vagliare criticità o suggerimenti in ambiti tematici non coperti dai questionari (ad es. i servizi rivolti alla comunità studentesca), il Presidente ha promosso la ricerca di *best practice* presso altri Atenei italiani, in particolare per quanto riguarda l'uso dei *focus group* per la valutazione dei servizi residenziali.

Individuato il caso dell'Università Cattolica, che da anni dà voce alle opinioni e ai suggerimenti della comunità studentesca delle varie sedi (Milano, Brescia, Piacenza-Cremona e Roma) facendo ricorso a sessioni di *focus group* online, il Presidente, la Dott.ssa Calvi e la Sig.ra Tangheroni hanno preso contatti e organizzato un incontro informativo con una delle consulenti in servizio presso EDUCatt - Ente per il diritto allo studio dell'Università Cattolica. Le informazioni in merito all'esperienza di successo nell'ambito della valutazione dei servizi residenziali dell'Università Cattolica sono state poi condivise con il PQ nel corso della seduta del 28 marzo, quando è stato stabilito di invitare la stessa consulente alla seduta successiva per discutere di un'eventuale applicazione dei *focus group* alla realtà della Scuola.

A valle di tale seduta è stato chiesto alla consulente di predisporre una proposta di sperimentazione dei *focus group* presso la Scuola e fornire una stima dei costi del servizio.

Una volta ricevuta la proposta, il PQ ha scelto di interpellare la comunità studentesca per capire quale fosse l'effettivo interesse a testare uno strumento differente dai questionari. È stato, quindi,

chiesto alle allieve e agli allievi di indicare l'eventuale interesse a partecipare a un *focus group* sui servizi residenziali. Alla luce degli esiti dell'indagine, che hanno evidenziato uno scarso interessamento (29 risposte su 213 soggetti interpellati), il PQ ha voluto provare nuovamente a coinvolgere la comunità studentesca e ha stabilito di rimandare la decisione in merito all'adozione dello strumento a un momento successivo.

3.3. Assicurazione della Qualità di Master e corsi Executive

In seguito all'ampliamento dell'offerta formativa della Scuola e l'attivazione dei primi Master⁴, nella seduta del 30 gennaio 2023 il PQ ha rilevato la necessità di avviare i lavori di definizione di un sistema di AQ ad hoc.

La predisposizione di una prima proposta di questionario è stata demandata ai Proff. Averardi e Bilancini nella duplice veste di membri del PQ e referenti dei primi due Master attivati.

Il PQ, dopo aver discusso una prima versione del questionario nella seduta del 28 marzo 2023, ha formulato alcune proposte di modifica e definito le modalità di somministrazione. In particolare, il PQ ha concordato nell'applicare al nuovo questionario le regole valide per le altre indagini sulle opinioni delle allieve e degli allievi, ovvero:

- adottare la scala Likert a 5 punti (Pienamente d'accordo, D'accordo, Neutrale, In disaccordo, Completamente in disaccordo);
- prevedere l'opzione "Preferisco non rispondere";
- demandare la somministrazione, la raccolta e l'elaborazione dei dati agli uffici;
- prevedere la condivisione dei risultati dell'indagine con la Coordinatrice/il Coordinatore, alla/al quale è demandata, in fase di definizione della nuova edizione del Master, la presentazione al Comitato Scientifico con relativa segnalazione di eventuali criticità e proposta di azioni correttive.

Il PQ ha inoltre stabilito, alla luce delle peculiarità di ciascun Master, di rimettere la decisione in merito alla finestra di somministrazione del questionario alla Coordinatrice/al Coordinatore, ferma restando la necessità di raccogliere le opinioni dei partecipanti nella fase conclusiva del percorso formativo.

Recepite le modifiche sopra menzionate, la versione definitiva del questionario (allegato G) è stata approvata nella seduta del PQ del 2 maggio per poi ricevere parere positivo da parte del Prorettore alla Didattica e ai Servizi Informativi.

Il PQ ha, infine, raccomandato la predisposizione della versione inglese del questionario, da utilizzare qualora fosse prevista un'apertura internazionale con partecipanti non di madrelingua italiana.

⁴ Master Executive in "Diritto Sportivo e Governo del Fenomeno Sportivo" e Master Executive in "Leadership leggera e innovazione nelle organizzazioni scolastiche e della formazione".

3.4. Iniziative di formazione dedicate al personale docente e ricercatore

Prendendo spunto da quanto suggerito dal NdV nel corso della seduta congiunta (di cui alla [Sezione 7.1](#)), ovvero di valutare l'attivazione di un corso finalizzato a fornire gli strumenti per un'erogazione efficace della didattica riservato al personale docente e ricercatore, il PQ ha avviato una riflessione più ampia sul tema. In aggiunta all'organizzazione di iniziative di formazione all'insegnamento, è stato rilevato un valore aggiunto nel sensibilizzare il personale docente e ricercatore alla qualità della docenza e nel fornire al personale recentemente entrato in servizio informazioni sul contesto e sulle caratteristiche che rendono unica la Scuola.

La decisione del PQ è risultata pienamente in linea da un lato con i requisiti AVA3, in particolare il punto di attenzione "B.1.1 Reclutamento, qualificazione e gestione del personale docente e di ricerca" e l'aspetto da considerare "B.1.1.4 L'Ateneo favorisce, con proprie iniziative, la formazione, la crescita e l'aggiornamento scientifico, metodologico e delle competenze didattiche del personale docente e di ricerca e dei tutor a supporto della qualità e dell'innovazione, anche tecnologica, delle attività formative svolte in presenza e a distanza, nel rispetto delle diversità disciplinari e ne valuta l'efficacia", dall'altro con l'istituzione del Gruppo di Lavoro "Riconoscimento e valorizzazione delle competenze didattiche della docenza universitaria"⁵ da parte dell'ANVUR (comunicata al PQ nella seduta del 29 novembre 2022).

Dopo un'analisi del modello adottato dall'Università degli Studi di Milano (Progetto Formazione didattica docenti) e delle iniziative organizzate dall'Università di Genova (corsi di formazione, seminari e *workshop*), il PQ ha scelto di valutare anche *best practice* nel contesto europeo. In particolare, è stato preso in considerazione il caso della Chalmers University of Technology di Göteborg (Svezia), presso la quale la partecipazione ai corsi di formazione costituisce parte del processo di reclutamento del personale docente, nonché requisito ai fini delle progressioni di carriera.

Il PQ ha, quindi, effettuato una ricognizione di possibili contenuti da includere nel percorso formativo rivolto al personale docente e ricercatore, da cui è scaturita la selezione riportata in tabella 1.

Tenuto conto delle prospettive di crescita della Scuola e delle numerose assunzioni di ricercatori a tempo determinato (RTD-a) avvenute o in programma nel 2023, il periodo autunnale precedente all'avvio del nuovo Anno Accademico è stato identificato come ideale per organizzare le iniziative di formazione.

⁵ Il Gruppo di Lavoro "Riconoscimento e valorizzazione delle competenze didattiche della docenza universitaria" è stato istituito dall'ANVUR per sviluppare una rilevazione sulle esperienze realizzate negli Atenei italiani in merito alle tematiche della valorizzazione della docenza universitaria. La rilevazione ha l'obiettivo di raccogliere il punto di vista dei/delle docenti e ricercatori/ricercatrici e della Governance degli Atenei, al fine di avviare una riflessione sulle azioni di valorizzazione per sostenere, riconoscere e valorizzare lo sviluppo professionale, la formazione di competenze di insegnamento e l'implementazione di innovazioni didattiche.

Didattica e supervisione

- Metodologia di valutazione delle prove e assegnazione dei voti
- Competenze didattico-pedagogiche
- Gestione delle risorse umane (con riferimento all'attività di insegnamento, alla supervisione e al *mentoring* di allieve/e, alle dinamiche del gruppo di ricerca), di eventuali conflitti e di casi problematici

Comunicazione

- *Public speaking*
- Comunicazione scientifica

Contesto di riferimento

- Presentazione della Scuola e delle sue peculiarità, dei servizi e delle risorse a disposizione, introduzione all'uso delle infrastrutture informatiche
- Introduzione all'*Open access* e all'uso dell'archivio istituzionale IRIS
- *Mentoring* da parte di personale docente senior

Tabella 1: Tematiche da includere nel percorso formativo rivolto al personale docente e ricercatore.

Il PQ ha inizialmente ipotizzato un percorso formativo dedicato in via prioritaria alle ricercatrici e ai ricercatori neoassunte/i, ma aperto a tutto il personale docente e ricercatore nonché alle allieve e agli allievi che ricoprono il ruolo di *Teaching Assistant*, suddiviso in due mezze giornate, facoltativo, i cui contenuti fossero registrati e resi disponibili anche successivamente, al momento dell'entrata in servizio di ulteriori unità di personale. Facendo seguito a tale proposta, il PQ ha sondato la disponibilità del personale docente interno con maggiore anzianità di servizio a svolgere il ruolo di formatori o mentori.

Nel contempo, per valutare un percorso più innovativo, il PQ ha preso contatti con una società di consulenza specializzata nella formazione sul tema delle *soft skill*. La proposta ricevuta, che prevede un percorso formativo molto più articolato ed esteso nel tempo rispetto a quanto inizialmente ipotizzato, ha riscontrato un forte apprezzamento da parte del PQ, in particolare per quanto riguarda il taglio del percorso e l'approccio formativo. Tuttavia, visto il significativo impegno economico richiesto, non previsto nel bilancio 2023, il PQ ha optato per l'attivazione di un percorso formativo più tradizionale riservandosi di riconsiderare la proposta in futuro.

3.5. Ulteriori iniziative

Una delle misure atte a migliorare la qualità della didattica proposte congiuntamente dal PQ, dal NdV e dalla CPDS nella seduta congiunta del 19 settembre 2022 (di cui alla [Sezione 7.1](#)) è stata quella di rendere fruibile il materiale didattico di ogni insegnamento a tutto il personale docente e ricercatore della Scuola, alle allieve e agli allievi in occasione dell'avvio del nuovo Anno Accademico.

A tal scopo, nella seduta del 28 settembre, il PQ ha definito un modello di condivisione del materiale didattico che permettesse:

- di migliorare l'esperienza didattica garantendo a tutta la comunità della Scuola il più ampio accesso ai materiali didattici;
- una scelta più consapevole dei corsi opzionali all'atto della definizione del piano di studi;
- lo sviluppo di una maggiore consapevolezza sulle possibili duplicazioni dei contenuti in corsi diversi;
- lo sviluppo di sinergie tra il personale docente e ricercatore;
- la diffusione di buone pratiche.

Il modello, che ha trovato prima applicazione nelle settimane antecedenti l'inizio dell'Anno Accademico 2022/23, prevede di dare accesso, in modalità solo lettura, a tutto il personale docente e ricercatore, nonché alle allieve e agli allievi, alle cartelle con il materiale didattico di ciascun insegnamento (incluso quello relativo agli anni precedenti). Fatto salvo l'inserimento del *syllabus*, alla/al titolare dell'insegnamento è data la possibilità di caricare e aggiornare il materiale nella cartella, eliminare quanto precedentemente inserito oppure non inserire nulla.

3.6. Prospettive future

Come già accennato nelle sezioni precedenti, i prossimi mesi vedranno il PQ nuovamente impegnato nella revisione del sistema di rilevazione delle opinioni delle allieve e degli allievi per adeguarlo ai requisiti AVA3.

Sebbene l'ANVUR, contestualmente alla pubblicazione del modello di questionario per dottorande/i e dottoresse/dottori di ricerca, abbia precisato che in una prima fase gli Atenei potranno continuare a utilizzare altre tipologie di indagini, siano esse già rodiate o di recente implementazione, purché contengano informazioni circa gli aspetti qualificanti del Programma di Dottorato, il PQ ha convenuto di anticipare l'adozione dei nuovi modelli integrandoli con alcune ulteriori domande riprese dai questionari in uso e mirate a mappare gli aspetti caratteristici della Scuola. Tale decisione, condivisa anche dal Rettore alla Didattica e ai Servizi Informativi, ha come diretta implicazione la necessità di tradurre e implementare quanto prima i nuovi questionari, così come l'aggiornamento delle Linee Guida, di cui alla [Sezione 3.1.4](#), "Il sistema di rilevazione delle opinioni degli allievi e della loro soddisfazione" e "Il sistema di Assicurazione della Qualità". In parallelo, il PQ sarà chiamato a una riflessione sulla possibile dismissione dei TEQ, non previsti dal modello AVA3.

Sull'applicazione, in via sperimentale, dei *focus group* il PQ si riserva di decidere in autunno, sentita nuovamente la comunità studentesca.

Per quanto riguarda le attività di formazione e di potenziamento delle competenze didattiche del personale docente e ricercatore, tra le priorità del PQ risulta, di concerto con il Rettore e il Direttore Generale, l'individuazione dei soggetti esterni cui affidare il percorso formativo e la successiva organizzazione e promozione degli incontri. Al momento della redazione della presente

Relazione, il PQ sta inoltre raccogliendo le disponibilità del personale docente senior a ricoprire il ruolo di mentore.

4. Assicurazione della Qualità della Ricerca

Come già anticipato nella [Sezione 2](#), l'ambito d'azione primario del PQ in vista della visita di Accredimento Periodico è e rimane il completamento del sistema di AQ della Ricerca e della Terza Missione (di cui alla [Sezione 5](#)).

4.1. Disciplina del fondo per la premialità

In continuità con le attività avviate nel 2019, tra il 2022 e il 2023, il PQ ha supervisionato la progettazione del processo per l'erogazione del fondo della premialità, tenuto conto del programma di interventi definito nell'ambito della Programmazione Triennale dell'Università 2021-2023 (PRO3), obiettivo "E - Investire sul futuro dei giovani ricercatori e del personale delle università", azione "E.4 - Integrazione del Fondo per la Premialità (art. 9, l. 240/2010)" e con riferimento, in particolare, all'indicatore "E_k - Risorse disponibili sul fondo per la premialità rispetto al costo totale del personale universitario".

Su impulso del PQ, il lavoro di definizione e scelta dei criteri sulla base dei quali regolare l'accesso al fondo per la premialità è stato condotto dalla Commissione Ricerca e dalla Commissione Didattica. Le Commissioni sono state affiancate da un GdL dedicato, composto da personale tecnico amministrativo (per maggiori dettagli si rimanda alla [Sezione 9](#)), che si è occupato della revisione del "Regolamento per la disciplina per il fondo della premialità", della mappatura del processo per l'accesso e la distribuzione del fondo e della redazione della procedura.

Il lavoro di selezione dei criteri, ha portato alla proposta di una griglia di indicatori che, nel primo anno, consentiranno di testare il funzionamento del processo e raccogliere dati relativi alle attività di didattica, ricerca e Terza Missione svolte dal personale docente e ricercatore.

Il PQ, dopo aver preso atto delle proposte di criteri e della procedura, ne ha ampiamente discusso nelle sedute di ottobre, novembre e dicembre proponendo alcune modifiche. È stato inoltre suggerito di considerare una modifica dei valori soglia in sede di prima revisione annuale degli indicatori al fine di promuovere una crescita graduale dei livelli di qualità attesi.

Il Nucleo di Valutazione, nella seduta del 7 novembre 2022, ha espresso parere positivo in merito ai criteri per la premialità del personale docente e ricercatore da utilizzare in sede di prima erogazione del fondo invitando tuttavia la Scuola a considerare, per gli anni a venire, dei criteri maggiormente stringenti e/o l'introduzione di *score card* individuali per la valutazione e la premialità del personale docente e ricercatore.

Le proposte di modifica al "Regolamento per la disciplina per il fondo della premialità", la procedura, la domanda di partecipazione e i criteri sono stati approvati dal Consiglio di Amministrazione della Scuola nella seduta del 31 gennaio 2023 e, successivamente, resi pubblici nella Intranet della Scuola.

4.2. Monitoraggio dei prodotti della ricerca

L'attività di simulazione dell'esercizio di Valutazione della Qualità della Ricerca (VQR), promossa dal PQ a novembre 2020, ha ispirato una discussione circa la necessità di avviare una procedura di raccolta periodica e analisi dei dati relativi ai prodotti della ricerca pubblicati dal corpo docente e ricercatore della Scuola.

L'analisi quantitativa delle pubblicazioni depositate nell'archivio istituzionale IRIS, pubblicata in alcuni documenti programmatici e di rendiconto della Scuola (come, ad esempio, la "Relazione sulle attività di ricerca e terza missione"), evidenziava, nel mese di aprile 2023, una discrepanza tra il numero di pubblicazioni indicizzate nella banca dati Scopus e il numero di pubblicazioni depositate in IRIS.

Oltre alla criticità legata al numero dei prodotti depositati, che non permette di rappresentare l'effettiva produzione scientifica della Scuola, l'Ufficio Biblioteca e Valorizzazione della Ricerca ha più volte sottolineato come il deposito in IRIS sia spesso associato a informazioni incomplete, in particolare per quanto riguarda la versione ad accesso aperto.

Nell'ultimo anno il PQ ha, quindi, ampiamente dibattuto in merito alle criticità legate alla diffusione della cultura della condivisione dei risultati della ricerca e alla sensibilizzazione della comunità scientifica della Scuola all'uso di IRIS. Qualsiasi attività che possa portare alla definizione di una procedura per il monitoraggio dei prodotti della ricerca e di una valutazione interna anche a livello qualitativo è, infatti, condizionata dalla disponibilità dei dati in IRIS.

Al fine di facilitare e promuovere l'attività di deposito dei prodotti della ricerca, l'Ufficio Biblioteca e Valorizzazione della Ricerca ha adottato alcune soluzioni tra cui preme menzionare la *welcome email* inviata al personale docente e ricercatore al momento della presa di servizio presso la Scuola, con informazioni sull'uso di IRIS, e la *newsletter* mensile che, oltre a elencare le ultime pubblicazioni depositate, fornisce utili informazioni e novità relative all'archivio istituzionale.

Il PQ ritiene, inoltre, che l'utilizzo di IRIS potrà essere ulteriormente incentivato dalla procedura di accesso al fondo per la Premialità, che prevede quale prerequisite il superamento della soglia per la partecipazione al Collegio dei Docenti del Programma di Dottorato.

4.3. Prospettive future

Considerata la situazione attuale, il PQ ritiene di prioritaria importanza concentrare i propri sforzi sull'impostazione di un efficace meccanismo di autovalutazione dei prodotti della ricerca, su cui costruire un solido sistema di AQ a garanzia del miglioramento continuo.

A tal fine è stato sollecitato un ruolo attivo della Commissione Ricerca, tra le cui fila figurano alcuni membri del PQ stesso, nella scelta dei criteri e nella definizione della procedura di raccolta dati e successiva autovalutazione.

In tale contesto il PQ ha valutato positivamente la proposta di adesione al contratto CRUI per l'utilizzo del nuovo sistema di supporto alla valutazione dei prodotti della ricerca, Criterium, che permetterà alla Scuola di avere a disposizione un utile strumento per le attività di monitoraggio e

autovalutazione delle pubblicazioni (almeno per i settori bibliometrici), favorendo allo stesso tempo il deposito delle stesse nell'archivio istituzionale IRIS da cui verrà effettuato l'*harvesting* dei metadati.

L'adesione al contratto CRUI è stata approvata dagli Organi di Governo della Scuola nelle sedute di giugno 2023.

5. Assicurazione della Qualità della Terza Missione

Analogamente a quanto riportato nella [Sezione 4](#) con riferimento all'AQ della Ricerca, per completare l'implementazione del sistema di AQ è cruciale avviare quanto prima la valutazione delle attività di Terza Missione, che supporterà la definizione delle linee di sviluppo della Scuola oltre a rappresentare un elemento qualificante nella preparazione al prossimo esercizio VQR.

5.1. Monitoraggio delle attività di Terza Missione

Considerato l'esito non pienamente soddisfacente della valutazione del caso studio di Terza Missione presentato dalla Scuola nell'esercizio VQR 2015-2019, alla fine del 2022 il PQ ha avviato una riflessione sull'opportunità di adottare una procedura di monitoraggio e autovalutazione delle attività di Terza Missione per consentire una scelta più consapevole nel prossimo esercizio valutativo.

Dopo aver ipotizzato l'introduzione di una rendicontazione delle iniziative di Terza Missione su base annuale, il PQ ha coinvolto il Prorettore alla Comunicazione, alla Terza Missione e alla Disabilità nella progettazione di una scheda di monitoraggio tramite cui raccogliere le informazioni qualificanti. Sentita anche la Commissione Comunicazione, il PQ ha incaricato l'Unità Programmazione, Controllo e Qualità di predisporre una scheda per la raccolta dei dati caratterizzanti le attività di Terza Missione. Partendo dal modello di riferimento definito dall'ANVUR nell'allegato 2 al [bando VQR 2015-19](#) (*Template* per la presentazione dei casi studio), la scheda è stata costruita per adattarsi al contesto della Scuola tenendo in considerazione le osservazioni dei vari soggetti coinvolti.

Contestualmente un GdL dedicato si è occupato della redazione di una procedura per regolare il censimento delle attività di Terza Missione e la successiva autovalutazione. Al momento della redazione della presente Relazione, tale procedura è all'attenzione del Rettore e dei Prorettori.

5.2. Prospettive future

Tenuto conto di quanto segnalato dalla CEVS nella valutazione conclusiva (*"È opportuno che la Scuola completi rapidamente la definizione del proprio sistema di AQ al fine di darne attuazione in tempi brevi per testarne l'efficacia ed attuare, eventualmente, le necessarie azioni correttive"*), è cruciale avere quanto prima un sistema di AQ delle attività di Terza Missione in essere.

Il PQ ha, quindi, pianificato di avviare il primo esercizio di monitoraggio e autovalutazione delle attività di Terza Missione nell'autunno 2023, in tempo utile per la redazione del documento di

“Programmazione Triennale 2024-2026” nel quale sono definite le linee strategiche di sviluppo della Scuola.

6. *Campus* e servizi alle allieve e agli allievi

Nell’ambito dell’AQ dei servizi legati al modello *Campus* adottato dalla Scuola, il PQ ha affrontato alcune tematiche che sono risultate di particolare importanza nell’ottica sia del sistema di Accreditamento Periodico delle Sedi e dei Corsi di Studio, sia del miglioramento della percezione della qualità di alloggi e servizi da parte delle allieve e degli allievi.

6.1. *Potenziamento del modello Campus*

Per quanto riguarda l’espansione del *Campus*, si segnala la concessione, a inizio 2023 e in comodato d’uso gratuito, del nuovo edificio sito in Via Brunero Paoli da parte della Fondazione Cassa di Risparmio di Lucca. Tale struttura, a uso foresteria, ha determinato un significativo ampliamento delle aree residenziali in grado di far fronte ai crescenti bisogni di spazi della Scuola.

Si riporta nella tabella 2 il prospetto dei posti letto e delle scrivanie attualmente a disposizione delle allieve e degli allievi.

Edificio	N. posti letto	N. scrivanie
Residenza - <i>Campus</i> San Francesco	95	95*
<i>Study Room</i> - <i>Campus</i> San Francesco	-	65
Residenza - via Brunero Paoli	100	100*
<i>Open Space</i> - Biblioteca		32
Totale	195	292

Tabella 2: Numero di posti letto e scrivanie attualmente a disposizione delle allieve e degli allievi nel *Campus*. *Postazioni studio all’interno della camera.

Si segnala, infine, che ad aprile u.s. la Scuola ha finalizzato l’acquisto di Palazzo Boccella, che, al termine di lavori di ristrutturazione e adeguamento, verrà adibito a sede del Rettorato ospitando parte degli uffici amministrativi. Conseguentemente parte dell’edificio ex-Boccherini, attuale sede dell’Amministrazione, verrà riservato al personale docente e ricercatore.

Sistema di prenotazione delle postazioni studio

Durante l’emergenza pandemica, la Scuola ha ritenuto opportuno adottare un sistema di prenotazione delle postazioni studio poste al piano terra della Biblioteca, sia per garantire il rispetto delle norme di sicurezza e delle misure igienico-sanitarie, sia per il tracciamento delle presenze in sala.

Visto il gradimento da parte dell’utenza esterna, la Scuola ha scelto di mantenere il sistema di prenotazione anche una volta terminata l’emergenza e venute meno le suddette esigenze. Per

migliorare il servizio è stata, quindi, effettuata un'indagine di mercato volta all'individuazione di un nuovo *software*. La scelta è ricaduta su "Affluences", *software* che offre la possibilità di prenotare diverse risorse (postazioni studio, aule, eventi, servizi), accessi differenziati a seconda degli spazi prenotabili attraverso *email domain*, un'interfaccia utente sia da app sia da sito web semplice e accessibile.

Si segnala che tramite l'app di "Affluences" le allieve e gli allievi possono ora prenotare non solo le postazioni al piano terra della Biblioteca (condivise con l'utenza esterna), ma anche gli uffici a loro disposizione in Biblioteca (precedentemente gestiti con registro cartaceo).

Vista la necessità di gestire e ottimizzare l'uso delle postazioni studio presenti negli altri edifici, l'Ufficio Biblioteca e Valorizzazione della Ricerca ha proposto alla Commissione Spazi di ampliare il raggio di azione di "Affluences" includendo nel sistema di prenotazione anche le scrivanie al terzo piano della Biblioteca e quelle nelle *Study Room*. Facendo seguito a tale proposta, la Commissione Spazi ha preso contatti con la ditta fornitrice e sta valutando una possibile personalizzazione del sistema di prenotazione.

Il PQ auspica che entro l'inizio dell'Anno Accademico 2023/24 tutte le postazioni studio riservate alle allieve e agli allievi, ad esclusione di quelle all'interno delle camere, siano prenotabili e il loro utilizzo monitorato nel tempo.

Interventi per la sostenibilità energetica

A partire dal modello AVA3, che prevede che l'Ateneo assicuri un impiego ecologicamente sostenibile delle risorse lungo tutto il loro ciclo di vita, anche attraverso l'istituzione di figure e funzioni dedicate (ad esempio *energy manager* e *mobility manager*), nella seduta di giugno 2022 il PQ ha prontamente suggerito al Direttore Generale l'individuazione di un *energy manager* tra il personale tecnico amministrativo (o l'eventuale affidamento dell'incarico ad un soggetto esterno) anche in vista delle prospettive di espansione del *Campus* tramite acquisizione di nuovi edifici.

Alla nomina dell'*energy manager*, avvenuta nel mese di ottobre, sono susseguiti i primi interventi a favore della sostenibilità energetica, tra cui la definizione del decalogo per il risparmio energetico. Confrontando i dati relativi agli Anni Accademici 2021/22 e 2022/23 si segnalano i seguenti risultati positivi:

- un risparmio medio di circa il 50% con riferimento ai consumi di gas nel complesso di San Francesco nei mesi invernali (novembre-marzo);
- un risparmio del 6% circa per quanto riguarda i consumi di energia elettrica nel complesso di San Ponziano nel periodo compreso tra novembre e aprile.

6.2. Potenziamento della comunicazione interna verso le allieve e gli allievi

Accogliendo le numerose segnalazioni da parte delle allieve e degli allievi circa la difficoltà di reperire informazioni sul sito istituzionale e sulla intranet, nel periodo di riferimento della presente

Relazione, la Dott.ssa Valiani ha analizzato le informazioni disponibili nella intranet della Scuola e suggerito una riorganizzazione delle stesse.

La proposta di razionalizzazione dei contenuti è stata accolta dal Rettore e attuata dall'Ufficio Sistemi Informativi e Tecnologie a inizio 2023. Nel contempo, una volta sondate le esigenze della comunità studentesca, con particolare attenzione alla componente internazionale, la Dott.ssa Valiani ha presentato al PQ la proposta di predisporre una pagina web nella quale raccogliere le domande più frequenti, con le relative risposte, e alcune informazioni al momento non presenti né sul sito istituzionale né sulla intranet.

Il PQ ha accolto favorevolmente la proposta, in particolare nell'ottica di garantire il pieno accesso della comunità studentesca alle informazioni e potenziare i servizi offerti, sottolineando però l'importanza che l'iniziativa di predisposizione della pagina web e il successivo aggiornamento fossero in capo alle allieve e agli allievi, con un supporto da parte dell'Amministrazione.

Successivamente, è stata vagliata la possibilità di far rientrare tra le iniziative di potenziamento della comunicazione interna curate dalla Commissione Comunicazione il rilascio di una brochure informativa predisposta dalla comunità studentesca per la comunità studentesca.

Il lavoro di redazione è attualmente in corso con una prospettiva di completamento nel mese di luglio.

7. Il rapporto con la Commissione Paritetica Docenti-Studenti e il Nucleo di Valutazione

7.1. Seduta congiunta e azioni concordate

Il 19 settembre 2022 si è tenuta presso i locali della Scuola la prima seduta congiunta degli Organismi preposti all'AQ, con la partecipazione di membri del PQ, del NdV e della CPDS oltre che del Rettore e del Direttore Generale.

Nel corso della seduta sono state affrontate le seguenti tematiche:

- lo stato di maturazione del sistema di AQ della Scuola;
- la necessaria evoluzione del sistema di AQ della Didattica alla luce dell'ampliamento dell'offerta formativa della Scuola;
- azioni finalizzate a potenziare la collaborazione tra PQ, NdV e CPDS;
- le implicazioni del modello AVA3 per la Scuola;
- strumenti alternativi ai questionari per la rilevazione delle opinioni e la valutazione dei servizi.

Tra le azioni concordate, il PQ desidera menzionare le seguenti:

- rendere la seduta congiunta un evento ricorrente, che si configuri come momento di incontro e confronto per fornire alla Scuola stimoli di crescita e miglioramento nell'AQ;

- rendere gli ordini del giorno e i verbali delle sedute accessibili a tutti i membri dei tre Organismi demandando ai Presidenti la valutazione in merito alla condivisione di eventuali altri materiali di interesse comune;
- prestare particolare attenzione all'attività di formazione delle rappresentanze studentesche sui temi dell'AQ.

Nell'ambito delle attività di coordinamento, successivamente alla seduta congiunta, il PQ ha ritenuto opportuno invitare la CPDS all'adozione di nuovo modello di verbale, per uniformità con quelli in uso agli altri Organismi preposti all'AQ. La Dott.ssa Calvi si è poi resa disponibile ad affiancare il segretario verbalizzante della CPDS nella redazione dei primi verbali.

7.2. Relazione Annuale della CPDS 2022 ed evento di presentazione

Analogamente a quanto avvenuto negli anni precedenti, una volta terminata la redazione della propria Relazione Annuale, riguardante l'Anno Accademico 2021/22, la CPDS ha interpellato il PQ trasmettendo il documento e chiedendo un *feedback* prima dell'approvazione e pubblicazione dello stesso.

Il PQ, dopo aver analizzato il contenuto del documento, ha aperto una discussione in merito nel corso della seduta del 13 dicembre 2022 e, successivamente, ha trasmesso i propri commenti alla CPDS.

Recepite le osservazioni del PQ, la Relazione Annuale 2022 della CPDS è stata, quindi, approvata il 22 dicembre 2022 e pubblicata sul sito istituzionale in lingua italiana e inglese. Il documento è stato, infine, presentato all'intera *Community* della Scuola nel corso dell'evento tenutosi il 19 aprile 2023 in Sagrestia (con possibilità di partecipazione da remoto).

Si segnala che, in un'ottica di collaborazione e unità di intenti, tale evento ha visto la partecipazione del PQ, del Rettore e del Direttore Generale.

7.3. Incontro tra il Rettore, il Direttore Generale e i Presidenti del PQ e della CPDS

Il 14 febbraio 2023 il Rettore ha voluto incontrare i Presidenti del PQ e della CPDS e il Direttore Generale per discutere le criticità segnalate dalla CPDS nella Relazione Annuale e per dare evidenza della presa in carico dei problemi in essa segnalati da parte della Scuola.

Tra le tematiche discusse nel corso dell'incontro si ricordano:

- le modalità più opportune per favorire l'integrazione delle allieve e degli allievi internazionali, sia all'interno della Scuola sia nel tessuto locale, e per incentivare l'apprendimento della lingua italiana;
- il numero delle postazioni studio a disposizione delle allieve e degli allievi;
- le tempistiche di pagamento dei contributi per mobilità (incremento della borsa, fondi Erasmus, etc);

- le criticità legate all'attribuzione delle camere alle allieve e agli allievi e ai criteri per l'accesso alle stanze singole.

In tale sede è stata discussa anche una possibile variazione nella composizione della CPDS, in particolare, un aumento nel numero di componenti per garantire una maggiore rappresentatività di tutti i Programmi di Dottorato della Scuola (inclusi i Dottorati di interesse nazionale). La decisione finale è stata quella di non modificare la composizione della CPDS, ma di proporre l'individuazione di referenti per ciascun Programma di Dottorato/curriculum che si interfaccino con i rappresentanti delle allieve e degli allievi nella CPDS e possano partecipare, su invito e ove necessario, alle sedute della CPDS.

8. Progetto *Good Practice* 2022/23

Con l'obiettivo di monitorare la qualità dei servizi erogati, la Scuola ha rinnovato la partecipazione al Progetto *Good Practice* (GP), coordinato dal Politecnico di Milano, anche per l'edizione 2022-23.

8.1. Rilevazioni di *Customer Satisfaction*

In continuità con le edizioni precedenti, il PQ ha mantenuto un ruolo attivo nella promozione della compilazione dei questionari somministrati nell'ambito del Progetto GP per rilevare il gradimento dell'utenza in merito ai servizi amministrativi.

L'avvio delle rilevazioni è stato comunicato dal Presidente, a nome del PQ, al personale docente e ricercatore, a dottorande/i e assegniste/i che avevano avuto un contratto attivo per almeno parte dell'anno 2022 tramite email inviata il 16 febbraio 2023. Successivamente, su base settimanale l'Unità Programmazione, Controllo e Qualità ha ricordato agli stessi, a nome del PQ, la possibilità di compilare il questionario.

La promozione del questionario tra il personale tecnico amministrativo (PTA) è stata invece interamente curata dall'Unità Programmazione, Controllo e Qualità a nome del PQ.

In seguito a verifica dei tassi di risposta, il PQ ha incoraggiato un ruolo attivo da parte dei rappresentanti delle allieve e degli allievi in PQ e negli Organi e della CPDS tutta nella promozione del questionario. Il PQ ha, inoltre, sollecitato un intervento del Rettore, risultato poi nell'invio, in data 8 marzo, di una comunicazione alle allieve e agli allievi avente ad oggetto l'impegno della Scuola nell'AQ e l'invito a compilare il questionario GP.

La rilevazione si è conclusa il 10 marzo e i tassi di risposta registrati sono riportati nella tabella 3. Da una comparazione degli stessi a quelli dell'edizione precedente risulta complessivamente una maggiore partecipazione, in particolare per quanto riguarda le allieve e gli allievi. Si evince, tuttavia, la necessità di pianificare nella prossima edizione del Progetto GP un'azione di promozione del questionario nei confronti delle e dei titolari di assegni di ricerca simile a quella attuata verso le allieve e gli allievi.

	<i>Good Practice 2022</i>			<i>Good Practice 2021</i>		
	N. questionari compilati	N. potenziali compilatori	Tasso di risposta	N. questionari compilati	N. potenziali compilatori	Tasso di risposta
Professori (PO, PA)	17	25	68,0%	16	24	66,7%
RTDa/b	19	22	86,4%	9	14	64,3%
Dottorandi	78	180	43,3%	60	167	35,9%
Assegnisti	9	52	17,3%	13	40	32,5%
Totale DDA	123	279	44,1%	98	245	40,0%
PTA	38	43	88,4%	40	42	95,2%

Tabella 3: Tassi di partecipazione alle rilevazioni di *Customer Satisfaction* del progetto *Good Practice* con riferimento ai servizi erogati nel 2021 e 2022.

8.2. Incontri con le rappresentanze degli uffici

Nei giorni 4 e 5 aprile 2023 il Presidente e la Dott.ssa Calvi hanno incontrato i Responsabili degli Uffici per discutere i risultati delle rilevazioni di *Customer Satisfaction* riferite agli anni 2021 e 2022 nonché eventuali criticità segnalate dalla CPDS nella Relazione Annuale 2022. I possibili ambiti di intervento discussi nel corso degli incontri sono riportati in tabella 4.

Con specifico riferimento ai rimborsi delle missioni e ai pagamenti legati alle mobilità, il PQ suggerisce che la CPDS segnali alle allieve e agli allievi la necessità di consegnare la documentazione completa agli uffici facendo presente che in caso di documentazione incompleta non sarà possibile procedere al rimborso/pagamento e che il conseguente allungamento delle tempistiche non è in alcun modo imputabile al personale tecnico amministrativo.

Ambito	Criticità	Soluzioni attuate e/o proposte	Soggetti coinvolti
Comunicazione	Difficoltà nella comunicazione interna	La Commissione Comunicazione sta valutando azioni atte a migliorare la comunicazione interna	Ufficio Comunicazione ed Eventi Commissione Comunicazione
Social media e sito	<i>Post</i> sui canali <i>social</i> istituzionali pubblicati solo in italiano	È stato suggerito di valutare la pubblicazione di <i>post</i> in italiano e inglese come già viene fatto dall'Ufficio Biblioteca e Valorizzazione della Ricerca	Ufficio Comunicazione ed Eventi
	Difficoltà a reperire informazioni sul sito istituzionale	Alla luce dei requisiti AVA3, è stata suggerita una verifica dei contenuti del sito istituzionale (in attesa di un possibile rifacimento generale dello stesso)	Ufficio Comunicazione ed Eventi Ufficio Sistemi Informativi e Tecnologie (tutti gli uffici per le sezioni di competenza)
	Seminari di ricerca non sufficientemente pubblicizzati	I seminari di ricerca non sono pubblicizzati sui canali <i>social</i> istituzionali. È stato suggerito che l'Ufficio Comunicazione ed Eventi supporti l'Ufficio Dottorato e Alta Formazione nella definizione di strategie che permettano di dare maggiore risalto ai seminari. È stato, inoltre, ipotizzato di organizzare i seminari in <i>seminar series</i> a cui dare risalto sui <i>social</i>	Ufficio Comunicazione ed Eventi Ufficio Dottorato e Alta Formazione

Ambito	Criticità	Soluzioni attuate e/o proposte	Soggetti coinvolti
Mensa	Servizio mensa	<p>La Scuola ha siglato un accordo con il bando alimentare per garantire che eventuale cibo in eccesso non vada sprecato.</p> <p>La Scuola ha, inoltre, preso contatti con la società che si occupa del servizio ristorazione per offrire alle allieve e agli allievi nelle residenze un servizio colazione a prezzo calmierato.</p>	Ufficio Gestione <i>Campus</i> e Servizi all'Utenza
Missioni	Lunghe tempistiche di rimborso delle missioni	<p>Come comunicato il 21 marzo, in seguito al potenziamento dell'Ufficio, tutte le richieste di rimborso sono state evase.</p> <p>Successivamente l'Ufficio Risorse Umane ha, inoltre, trasmesso una email all'intera <i>Community</i> ricordando la procedura da seguire per richiedere l'autorizzazione di una missione e il successivo rimborso.</p>	Ufficio Risorse Umane CPDS
Mobilità	Lunghe tempistiche per i pagamenti legati alle mobilità	<p>I tempi medi di pagamento dell'incremento della borsa di Dottorato e dei contributi Erasmus sono rispettivamente di 30 e 25 giorni dalla ricezione della documentazione completa.</p> <p>È stata suggerita l'analisi dei casi in cui i rimborsi hanno richiesto tempi molto lunghi (ad es. 140 giorni) per individuarne le cause.</p>	Ufficio Dottorato e Alta Formazione

Ambito	Criticità	Soluzioni attuate e/o proposte	Soggetti coinvolti
Ricerca	Supporto alla presentazione di progetti	È stato suggerito di valutare il reclutamento di una nuova figura di supporto (<i>grant officer</i>) che fornisca supporto principalmente nella fase di redazione di progetti	Rettore Direttore Generale Ufficio Ricerca e Trasferimento Tecnologico
Hardware	Contributi per l'acquisto di dispositivi digitali per allieve/i	Nel periodo emergenziale è stato erogato alle allieve e agli allievi del primo anno un contributo per l'acquisto di dispositivi digitali a valere su fondi appositamente stanziati dal MUR. Allo stato attuale, venuto meno il finanziamento ministeriale, non è più possibile erogare tale contributo. È stato, quindi, suggerito che l' <i>Advisor</i> di ciascuna allieva/ciascun allievo segnali i casi in cui la Scuola è chiamata a intervenire per fornire all'allieva/o i mezzi per condurre la propria attività didattica e di ricerca.	<i>Advisor</i> Rettore Direttore Generale Ufficio Sistemi Informativi e Tecnologie

Tabella 4: Prospetto delle criticità e dei possibili ambiti di intervento discussi nel corso degli incontri tra il Presidente del PQ e i Responsabili degli uffici.

8.3. Azioni di miglioramento

Il PQ segnala che, tenuto conto del basso gradimento riscontrato con riferimento al servizio mensa⁶ e delle segnalazioni puntuali riportate nei commenti a testo libero, la Scuola ha concordato con il gestore del servizio mensa alcune importanti modifiche volte a migliorare la qualità del servizio. A partire dal 20 febbraio 2023 è stato introdotto un ulteriore turno (12.00-12.30) dedicato esclusivamente al personale docente e ricercatore, alle allieve e agli allievi ed è stato definito l'accesso prioritario degli utenti della Scuola rispetto agli utenti esterni durante gli altri turni.

Per quanto riguarda le tempistiche di rimborso delle missioni⁷, in data 21 marzo la Responsabile dell'Ufficio Risorse Umane ha comunicato ai Presidenti del PQ e della CPDS che tutte le richieste di rimborso arretrate erano state evase. A partire da tale data, il tempo massimo registrato tra la consegna della documentazione completa e la liquidazione del rimborso è di 15 giorni. Eventuali ritardi sono tipicamente associati alla consegna di materiale incompleto e non sono, quindi, imputabili all'Ufficio.

8.4. Prospettive future

Facendo seguito a quanto già riportato nella precedente Relazione, viste le segnalazioni ricevute, che hanno evidenziato la difficoltà di ricondurre alcune domande del questionario di *Customer Satisfaction* alle specificità della Scuola e la contestuale assenza di domande relative alla vita nel *Campus*, il PQ ha discusso le possibilità di personalizzare l'indagine con il gruppo di coordinamento del Progetto GP del Politecnico di Milano.

Successivamente, a valle dell'interazione con la consulente esperta in *focus group* (di cui alla [Sezione 3.2](#)), il PQ ha ipotizzato da un lato l'impiego di questo strumento in totale sostituzione del questionario di *Customer Satisfaction*, dall'altro l'affiancamento dei *focus group* a un questionario sui servizi da progettare ex novo a partire dalle caratteristiche della Scuola e dagli aspetti considerati rilevanti per il miglioramento del suo funzionamento.

9. Mappatura dei processi

Con riferimento alla mappatura e revisione dei processi interni, nel mese di maggio la Dott.ssa Calvi e la Dott.ssa Bertoncini, in qualità di referenti del Gruppo di Gestione Operativa, hanno tenuto un corso di formazione intitolato "*Lean Thinking* e mappatura dei processi", dedicato in particolar modo al personale tecnico amministrativo neoassunto, ma aperto a tutti.

A valle dell'attività di formazione sono state raccolte le disponibilità a far parte dei GdL e hanno preso il via le attività di mappatura e revisione dei processi a maggiore impatto strategico tra quelli individuati dal PQ, dal Rettore e dal Direttore Generale a inizio 2022⁸:

- disciplina del fondo per la premialità;

⁶ Domanda "Il servizio mensa/punti di ristoro è adeguato (qualità degli alimenti, varietà, cortesia)".

⁷ Domanda "In riferimento al rimborso missioni indichi il livello di soddisfazione".

⁸ Per maggiori informazioni si rimanda alla Relazione Annuale 2021-2022.

- somministrazione e gestione dei dati dei questionari per la rilevazione delle opinioni delle allieve e degli allievi.

La scelta del primo processo si è inserita naturalmente nel contesto del programma di interventi "Merito, formazione e interscambio culturale", presentato dalla Scuola per la Programmazione delle università 2021-2023 (PRO3) mentre quella del secondo processo trova la propria giustificazione nell'opera di revisione dei questionari avviata dal PQ.

Nel mese di ottobre 2022 il Presidente ha incontrato il Direttore Generale per discutere dello stato di avanzamento delle attività dei GdL. In tale occasione il Direttore Generale ha evidenziato come, essendo l'adesione ai GdL facoltativa, il numero di unità di personale tecnico amministrativo coinvolte nell'attività di mappatura fosse esiguo e come tali unità fossero state impegnate nel corso dell'anno in altre attività non prevedibili in fase di definizione del numero di processi su cui intervenire, ma che si sono poi rivelate prioritarie per la Scuola.

Il PQ ha seguito da vicino i lavori di entrambi i GdL sopra menzionati, venendo interpellato ed esprimendo il proprio parere sui documenti prodotti in corso d'opera. Infine, nella seduta del 13 dicembre 2022, il PQ ha approvato la "Procedura per l'erogazione del fondo per la premialità" e il documento "Questionari per la rilevazione delle opinioni delle allieve e degli allievi: linee guida per la somministrazione e la gestione dei risultati".

In seguito alla segnalazione del Presidente del PQ circa la necessità di normare la procedura di approvazione dei questionari per prevenire la somministrazione di indagini non avallate dalla Scuola, su mandato dal Direttore Generale il GdL Questionari si è occupato della predisposizione di una "Survey Policy".

Il documento, portato all'attenzione del PQ nella seduta del 2 maggio, è stato da questo approvato e successivamente presentato al Rettore e ai Prorettori per revisione. La "Survey Policy" è stata infine approvata dal Consiglio di Amministrazione nella seduta del 31 maggio 2023 acquisito il parere positivo espresso dal Senato Accademico.

Il PQ desidera esprimere parere positivo in merito alla capacità dell'Amministrazione di promuovere e perseguire l'attività dei GdL nonostante gli impedimenti legati a fattori esterni e un numero limitato di unità di personale coinvolte.

Contestualmente il PQ ritiene opportuno che venga prevista una verifica periodica dell'ordine di priorità da seguire nell'attività di mappatura tenuto conto che anche altri processi interni alla Scuola potrebbero beneficiare del supporto dei GdL. Il PQ suggerisce, inoltre, che, nell'impossibilità di procedere alla mappatura e revisione di tutti i processi, ove necessario gli uffici di riferimento si impegnino nella definizione e condivisione di linee guida.

10. Autovalutazione

A fronte di un'analisi dello stato di maturazione del sistema di AQ della Scuola, tenuto conto dell'interazione con alcuni dei soggetti coinvolti, il PQ ritiene opportuno segnalare i seguenti punti

di attenzione nell'auspicio che essi possano stimolare una riflessione da parte degli Organi di Governo della Scuola.

- **Monitoraggio dei risultati della Ricerca**

Per il completamento del sistema di AQ della Scuola è essenziale l'implementazione di un sistema di monitoraggio dei risultati della ricerca. Nonostante la mancanza fosse nota e fosse, inoltre, stata segnalata dalla CEVS a valle della visita di Accreditamento Iniziale, la riflessione volta a definire i termini del monitoraggio e l'ambito di competenza ha richiesto dei tempi più lunghi del previsto, in parte legati all'azione di potenziamento del deposito dei prodotti nel *repository* istituzionale IRIS.

Il PQ auspica la piena collaborazione di tutte le componenti della Scuola affinché venga completato un primo esercizio di monitoraggio entro la primavera 2024 e una successiva revisione periodica del processo.

- **Monitoraggio delle attività di Terza Missione**

Per completare il sistema di AQ della Scuola è altresì fondamentale l'implementazione di un sistema di monitoraggio delle attività di Terza Missione. Analogamente a quanto avvenuto nel caso della ricerca, la riflessione volta a definire i termini del monitoraggio e l'ambito di competenza ha richiesto dei tempi lunghi. Una proposta di Linee Guida per il monitoraggio delle attività di Terza Missione è stata portata all'attenzione del Rettore e dei Prorettori a giugno 2023 per poi essere presentata al Senato Accademico e al Consiglio di Amministrazione nelle rispettive sedute di luglio.

Il PQ auspica la piena collaborazione da parte della comunità accademica e degli Organi di Governo affinché venga effettuato un primo esercizio di monitoraggio nel corso del 2023 e una successiva revisione periodica del processo.

- **Gestione dei risultati delle rilevazioni delle opinioni delle allieve e degli allievi**

Tra i processi da monitorare con maggiore attenzione vi è certamente quello di gestione dei risultati dei questionari, per il quale la fase di presentazione delle opinioni raccolte e discussione in sede di Collegio dei Docenti non risulta una prassi consolidata. In una logica ispirata al ciclo PDCA (*Plan, Do, Check, Act*) finalizzata al miglioramento continuo, una presa di coscienza dei risultati delle rilevazioni delle opinioni delle allieve e degli allievi da parte della Coordinatrice/del Coordinatore e dell'intero Collegio dei Docenti rappresenta un elemento chiave nella definizione dell'offerta formativa e della struttura del Programma di Dottorato per l'Anno Accademico successivo e di eventuali azioni di miglioramento.

Il PQ auspica che ciascun Collegio dei Docenti preveda la discussione dei risultati dei questionari con periodicità almeno annuale e preliminarmente alla definizione dell'attività didattica. Il PQ prevede altresì di avviare un'attività di monitoraggio costante a partire dal XXXIX ciclo di Dottorato.

- **Coinvolgimento delle rappresentanze studentesche**

Una intrinseca difficoltà nell'ottenere *feedback* positivi da parte della comunità studentesca si affianca al basso tasso di risposta registrato nelle varie indagini proposte. In tale contesto, il PQ ha più volte segnalato la necessità di un maggiore coinvolgimento delle rappresentanze studentesche non solo per potenziare la comunicazione interna, ma per invitare le allieve e gli allievi ad assumere un atteggiamento costruttivo contribuendo ai processi di AQ della Scuola.

Il PQ auspica che la Scuola promuova iniziative dedicate ad accrescere la cultura della qualità e la partecipazione delle allieve e degli allievi ai processi di AQ.

- **Diffusione della cultura della qualità**

Osservando le iniziative di diffusione della cultura della qualità organizzate dalla Scuola, è evidente come l'azione nel complesso manchi di continuità. All'evento di restituzione della Relazione Annuale della CPDS, che si svolge regolarmente in primavera, sono state, infatti, fino ad ora affiancate in maniera variabile altre iniziative, molte delle quali concentrate in prossimità della visita di Accreditamento Iniziale.

Tenuto conto del costante ricambio a cui sono soggette la comunità studentesca e le figure di ricerca junior, il PQ ritiene indispensabile valutare, a livello di Scuola, una serie di iniziative volte a informare in maniera efficace e promuovere la consapevolezza che ogni membro della *Community* può e deve, nella misura legata al proprio ruolo, partecipare ai processi di AQ.

- **Mappatura dei processi**

L'attività di mappatura e revisione dei processi interni, che ha impegnato l'Amministrazione dal 2019, ha riscontrato nell'ultimo triennio un significativo rallentamento legato da un lato all'aumento del carico di lavoro derivante dalla continua crescita della Scuola e dall'altro alla limitata partecipazione ai GdL.

In un'ottica di miglioramento della qualità dei servizi e di semplificazione, il PQ ritiene fondamentale il prosieguo di tale attività e, contestualmente, una rivalutazione dell'ordine di priorità dei processi da prendere in carico.

11. Prospettive future

Si riporta di seguito (tabella 5) una sintesi delle prospettive di sviluppo individuate dal PQ a valle dell'analisi e riesame del sistema di AQ nel suo complesso, tenuto conto dell'evoluzione del contesto di riferimento determinata dall'introduzione del nuovo modello AVA3.

Sistema di AQ

- Revisione del Sistema AQ in accordo con il modello AVA3
- Attività di formazione per promuovere la cultura della qualità (con particolare attenzione alle rappresentanze studentesche)
- Organizzazione di un percorso di accompagnamento alla visita di Accreditamento
- Prosieguo delle iniziative congiunte con NdV e CPDS
- Pianificazione di audizioni congiunte con il NdV

AQ della Didattica

- Definizione del processo di progettazione dei Programmi di Dottorato
- Adeguamento del sistema di rilevazione delle opinioni delle allieve e degli allievi ai requisiti AVA3 (inclusa la decisione in merito ai TEQ)
- Aggiornamento della Linee Guida per la somministrazione e la gestione dei risultati dei questionari
- Monitoraggio degli esiti della prima indagine per la rilevazione delle opinioni delle iscritte e degli iscritti ai Master
- Organizzazione e promozione del percorso formativo dedicato al personale docente e ricercatore

AQ della Ricerca e della Terza Missione

- Completamento del sistema di AQ della Ricerca e della Terza Missione
- Adozione delle Linee Guida per il monitoraggio e l'autovalutazione delle attività di Terza Missione
- Monitoraggio degli esiti del primo esercizio di autovalutazione delle attività di Terza Missione
- Definizione del processo di monitoraggio delle pubblicazioni delle dottorande/dei dottorandi

AQ dei servizi

- Decisione in merito all'implementazione dei *focus group* sui servizi residenziali (in via sperimentale)
- Decisione in merito alla personalizzazione delle indagini sulla qualità dei servizi erogati
- Decisione in merito alla adozione di un sistema anonimo di rilevazione delle segnalazioni

Tabella 5: Prospettive di sviluppo individuate dal PQ.

12. Allegati

A. Elenco delle riunioni del Presidio della Qualità

Nel periodo di riferimento della presente Relazione il PQ si è riunito 13 volte nelle seguenti date:

Data	Modalità	Note
18 maggio 2022	Telematica	
20 giugno 2022	Telematica	
20 luglio 2022	Mista	
19 settembre	Mista	Seduta congiunta PQ, NdV, CPDS
28 settembre 2022	Mista	
19 ottobre 2022	Mista	
3 novembre 2022	Mista	
29 novembre 2022	Mista	
13 dicembre 2022	Telematica	
30 gennaio 2023	Mista	
21 febbraio 2023	Mista	
28 marzo 2023	Mista	
2 maggio 2023	Mista	Seduta originariamente prevista per il 26 aprile

B. Elenco degli eventi e delle attività di formazione

Si riportano di seguito le iniziative di formazione promosse o organizzate dal PQ:

- Incontri dedicati agli allievi del 38 ciclo (15, 16 e 17 novembre 2022)
- Corso di formazione rivolto ad allieve e allievi, ricercatrici e ricercatori su "*Research integrity: an overview*", a cura del Prof. Marco Paggi, e "*Copyright law and Copyright infringement*", a cura della Prof.ssa Marilena Filippelli, Università di Roma La Sapienza (promosso dal PQ, organizzato dall'Ufficio Biblioteca e Valorizzazione della Ricerca) - 15 novembre 2022.

Alcuni membri del PQ hanno partecipato ai seguenti eventi di formazione:

- *Workshop* organizzato dal CONPAQ su "Il nuovo modello AVA3: tra continuità e innovazione" - 25 maggio 2022;
- Evento organizzato dal CONPAQ su "L'Assicurazione della Qualità nel Dottorato di Ricerca" - 24 ottobre 2022;
- Corso di formazione organizzato dalla Fondazione CRUI "AVA3: impianto, novità e opportunità" - 8, 9 e 16 marzo 2023;
- Corso di formazione organizzato dalla Fondazione CRUI "AVA3: impianto, novità e opportunità" tenutosi nei giorni 8, 9 e 16 marzo 2023.

Si segnala, infine, l'invito rivolto dal PQ alla CPDS, e in modo particolare alla nuova rappresentanza studentesca, a seguire il corso organizzato dalla Fondazione CRUI sulle Commissioni Paritetiche, poi cancellato.

C. End of Year Questionnaire⁹

1. Please indicate your PhD Program

Research training (activities such as reading groups/journal clubs/seminars)

2. The number of offered training activities was adequate
3. The topics discussed in the training activities were engaging
4. The topics discussed in the training activities were coherent with the objectives of my PhD Program
5. Overall, I am satisfied with the research training activities offered by the School

Please elaborate on what should be improved, especially if you provided negative feedback.
(Comment box, optional)

Relationship with the advisory team (i.e., advisor and co-advisors, if any)

6. The frequency of contact with my advisory team was adequate
7. My advisory team has made themselves available to hold meetings
8. My advisory team has given prompt feedback to written submissions (e.g., paper/thesis drafts)
9. My advisory team has ensured that I make progress in my thesis research
10. Overall, the supervision I have received has contributed to the successful progress of my thesis

Please elaborate on what should be improved, especially if you provided negative feedback.
(Comment box, optional)

Research output

11. I am satisfied with the opportunities I had to disseminate my research
12. I have worked on an adequate volume of research outputs (e.g., articles, essays, book chapters, presentations, etc.)
13. Overall, I am satisfied with the research output that I have produced

Please elaborate on what should be improved, especially if you provided negative feedback.
(Comment box, optional)

Research period abroad

14. Have you spent a research period abroad in the last year? (yes/no)

If yes:

15. My research period abroad has contributed to the development of my PhD thesis

⁹ Come esplicitato nella [Sezione 3.1.2](#), vista la decisione in merito all'adozione del questionario ANVUR (allegato D) questa versione aggiornata dell'*End of Year Questionnaire* non è mai stata somministrata.

16. *My research period abroad has been helpful to improve my soft skills*

17. *My research period abroad has contributed to the growth of my scientific collaboration network*

If no:

18. *Do you plan to spend a period abroad in the future? (yes/no)*

Please elaborate on what should be improved, especially if you provided negative feedback. (Comment box, optional)

Wellbeing

19. *Have you encountered any problems with your advisory team? (yes/no)*

If yes:

20. *Have you reported the problems with your advisory team to the School? (yes/no/didn't know how to report it)*

21. *Have you encountered any personal or professional problems with other members of the IMT community? (yes/no)*

If yes:

22. *Have you reported the problems with other members of the IMT community to the School? (yes/no/didn't know how to report it)*

23. *Have you used the School's psychological counseling service? (yes/no/didn't know about it)*

If yes:

24. *Have you found the psychological counseling service useful? (yes/no)*

Please elaborate on what should be improved, especially if you provided negative feedback. (Comment box, optional)

D. Questionario relativo alla soddisfazione delle dottorande e dei dottorandi¹⁰

Sezione A

1. Il Programma di Dottorato prevede attività formative strutturate (corsi, seminari, laboratori)?
2. L'attività formativa è distinta da quella impartita in insegnamenti relativi ai corsi di laurea magistrale?
3. L'attività formativa prevedeva anche moduli aggiuntivi?
4. Quali sono le modalità previste per le verifiche in itinere dell'attività formativa durante il Programma di Dottorato?
5. Quali sono le modalità previste per il monitoraggio dell'attività di ricerca durante il Programma di Dottorato?
6. Ha usufruito o sta usufruendo del budget aggiuntivo previsto dal DM 226/2021 di almeno il 10% per le attività di ricerca?
7. Ha trascorso, sta trascorrendo o ha intenzione di trascorrere periodi di studio o ricerca all'estero, coerenti con il progetto formativo?

se ha trascorso/sta trascorrendo un periodo di studio o ricerca all'estero

7.a My research period abroad has contributed to the development of my PhD thesis

7.b My research period abroad has been helpful to improve my soft skills

7.c My research period abroad has contributed to the growth of my scientific collaboration network

8. Ha usufruito o sta usufruendo o ha intenzione di usufruire dell'incremento della borsa fino al 50% per i periodi di mobilità all'estero?
9. Per quale motivo non ha scelto di trascorrere periodi di studio o ricerca all'estero durante il Programma di Dottorato?
10. Ha trascorso, sta trascorrendo o ha intenzione di trascorrere periodi di studio o ricerca, coerenti con il progetto formativo, presso Istituzioni di Ricerca nazionali, Imprese, Pubblica Amministrazione?
11. Ha ricevuto o sta ricevendo un supporto finanziario per i periodi presso Istituzioni di Ricerca, Imprese, Pubblica Amministrazione?
12. Per quale motivo non ha scelto di trascorrere periodi di studio o ricerca presso Istituzioni di Ricerca, Imprese, Pubblica Amministrazione durante il Corso di Dottorato?
13. Nella sede del suo Programma di Dottorato è previsto uno spazio di lavoro per i dottorandi?
14. Ha svolto o sta svolgendo in prima persona attività didattica o di sostegno alla didattica durante il suo Programma di Dottorato?

¹⁰ Come descritto brevemente nella [Sezione 3.1.2](#), il presente questionario è basato in larga parte sul modello (in italiano) rilasciato dall'ANVUR in data 4 aprile 2023. Le integrazioni stabilite dal PQ (in inglese) sono riprese dall'*End of Year Questionnaire* riportato nell'allegato C.

15. Durante il corso, sono state svolte attività di ricerca congiuntamente con altre Università?
16. Durante il corso, sono state svolte attività di ricerca che hanno promosso il trasferimento tecnologico in collaborazione con imprese?

Sezione B

Formazione

1. Le attività formative sono esaustive e coerenti con le principali tematiche del Corso di Dottorato
2. Le tematiche trattate nel corso delle attività formative sono approfondite e aggiornate
3. Le attività formative sono utili per lo sviluppo della tesi di dottorato
4. Il carico di lavoro richiesto dalle attività formative strutturate (corsi, seminari, laboratori) mi permette di dedicarmi adeguatamente all'attività di ricerca e alla tesi.
5. Le valutazioni in itinere (esami, presentazioni, elaborati) sono solo una formalità o sono state del tutto assenti
6. Complessivamente sono soddisfatto delle attività formative offerte

Esperienze all'estero

7. Durante il corso di dottorato ho ricevuto adeguate informazioni e supporto dai docenti circa lo svolgimento di esperienze all'estero
8. Il supporto ricevuto dall'università di provenienza per il periodo di studio o ricerca all'estero è soddisfacente
9. Il supporto ricevuto dall'università/istituzione accogliente per il periodo di studio o ricerca all'estero è soddisfacente
10. Complessivamente sono soddisfatto del periodo di studio o ricerca all'estero

Esperienze presso altre Istituzioni di Ricerca nazionali/Imprese/Pubblica Amministrazione

11. Durante il corso di dottorato ho ricevuto adeguate informazioni e supporto dai docenti circa lo svolgimento di esperienze presso altre istituzioni
12. Il supporto ricevuto dall'università di provenienza per il periodo di studio o ricerca presso altre Istituzioni è soddisfacente
13. Il supporto ricevuto dall'Istituzione accogliente per il periodo di studio o ricerca presso altre Istituzioni è soddisfacente
14. Complessivamente sono soddisfatto del periodo di studio o ricerca presso altre Istituzioni di Ricerca/Imprese/Pubblica Amministrazione

Attività didattica svolta

15. L'attività didattica che svolgo mi è utile dal punto di vista formativo
16. Il carico di lavoro richiesto dall'attività didattica che svolgo mi permette di dedicarmi adeguatamente all'attività formativa, di ricerca e alla tesi

Strutture e strumenti

17. Le aule e gli spazi utilizzati per l'attività formativa sono adeguati (si vede, si sente, si trova posto)
18. Lo spazio personale riservato ai dottorandi è adeguato (dimensioni, strumentazione, etc.)
19. I servizi bibliotecari sono adeguati alle mie necessità
20. Le attrezzature informatiche e le connessioni sono adeguate per tutte le attività svolte
21. Le attrezzature necessarie alla ricerca sono adeguate e accessibili
22. Sono soddisfatto del supporto fornito dagli uffici di segreteria

Trasparenza e coinvolgimento

23. Le informazioni relative alle attività formative e di ricerca sono sempre aggiornate
24. I dottorandi sono coinvolti nella programmazione di tali attività
25. Le informazioni relative alle scadenze e alle procedure amministrative sono sempre aggiornate

Research training (activities such as reading groups/journal clubs/seminars)

26. *The topics discussed in the training activities were engaging*
27. *The topics discussed in the training activities were consistent with the objectives of my PhD Program*
28. *Please elaborate on what should be improved, especially if you provided negative feedback. (Comment box, optional)*

Research output

29. *I am satisfied with the opportunities I had to disseminate my research*
30. *I have worked on an adequate volume of research outputs (e.g., articles, essays, book chapters, presentations, etc.)*
31. *Overall, I am satisfied with the research output that I have produced*
32. *Please elaborate on what should be improved, especially if you provided negative feedback. (Comment box, optional)*

Relationship with the advisory team (i.e., advisor and co-advisors, if any)

33. *The frequency of contact with my advisory team was adequate*
34. *My advisory team has made themselves available to hold meetings*
35. *My advisory team has given prompt feedback to written submissions (e.g., paper/thesis drafts)*
36. *My advisory team has ensured that I make progress in my thesis research*
37. *Overall, the supervision I have received has contributed to the successful progress of my thesis*
38. *Please elaborate on what should be improved, especially if you provided negative feedback. (Comment box, optional)*

Wellbeing

39. Have you encountered any problems with your advisory team?

if yes

39.a Have you reported the problems with your advisory team to the School?

40. Have you encountered any personal or professional problems with other members of the IMT community?

if yes

40.a Have you reported the problems with other members of the IMT community to the School?

41. Have you used the School's psychological counseling service?

if yes

41.a Have you found the psychological counseling service useful?

42. Please elaborate on what should be improved, especially if you provided negative feedback. (Comment box, optional)

Soddisfazione complessiva

43. Sino ad oggi, sono complessivamente soddisfatto del Corso di Dottorato

E. PhD Program Evaluation questionnaire

1. Please indicate your PhD Program

Overall Evaluation

2. Please rate your overall experience in each of the following areas:

Academic experience

Academic advising and guidance

Interaction across disciplines

Research training

Work-life balance

The extent to which the School has provided a welcoming and supportive environment

The extent to which the School has provided a culturally sensitive environment

Visa and immigration support

*Please elaborate on what should be improved, especially if you provided negative feedback.
(Comment box, optional)*

Facilities, Resources, and Services

3. How would you rate the quality or availability of the following resources and services provided by the School?

Financial support

IT resources: computers and software

Library: services and resources

Anti-Plagiarism check and thesis submission

Study rooms and personal workspace

Accommodation

*Please elaborate on what should be improved, especially if you provided negative feedback.
(Comment box, optional)*

Placement and career prospects

4. What is your current job status?

Employed by a University/Research Centre

Employed in the private sector

Internship

Job seeker/interviewing

5. Have you used the career services provided by the School? (yes/no)

If yes:

6. How would you rate the quality of the career services? (Excellent, Very good, Good, Fair, Poor)

7. What improvements to the career services would you suggest? Comment box

*Please elaborate on what should be improved, especially if you provided negative feedback.
(Comment box, optional)*

PhD Program

8. *Would you recommend your PhD Program to other students? (Definitely yes, probably yes, Uncertain, Probably no, Definitely no, Prefer not to answer)*

9. *Which aspects of the PhD Program did you enjoy the most? Comment box*

10. *What changes to the PhD Program would you recommend? Comment box*

*Please elaborate on what should be improved, especially if you provided negative feedback.
(Comment box, optional)*

F. Questionario relativo alla soddisfazione delle dottoresse e dei dottori di ricerca

Sezione A

1. Questo Programma di Dottorato era la sua prima scelta?
2. Il Programma di Dottorato prevedeva attività formative strutturate (corsi, seminari, laboratori)?
3. L'attività formativa era distinta da quella impartita in insegnamenti relativi ai corsi di laurea magistrale?
4. L'attività formativa prevedeva anche moduli aggiuntivi?
5. Quante ore di attività formativa strutturata ha seguito durante l'intero Programma di Dottorato?
6. Quali erano le modalità previste per le verifiche in itinere dell'attività formativa durante il Programma di Dottorato?
7. Quali erano le modalità previste per il monitoraggio dell'attività di ricerca da lei svolto durante il Programma di Dottorato?
8. Ha presentato i risultati del suo lavoro di tesi o di altri lavori di ricerca a convegni, *workshop*, *PhD School*, etc.?
9. Ha pubblicato o ha inviato per la pubblicazione i risultati del suo lavoro di tesi o di altri lavori di ricerca (anche insieme ad altri autori)?
10. Ha usufruito del budget aggiuntivo previsto dal DM 226/2021 di almeno il 10% per le attività di ricerca?
11. Ha trascorso periodi di studio o ricerca all'estero, coerenti con il progetto formativo, durante il Programma di Dottorato?
12. Ha usufruito dell'incremento della borsa fino al 50% per i periodi di mobilità all'estero?
13. Per quale motivo non ha scelto di trascorrere periodi di studio o ricerca all'estero durante il Programma di Dottorato? (Possibile più di una risposta)
14. Ha trascorso periodi di studio o ricerca, coerenti con il progetto formativo, presso Istituzioni di Ricerca nazionali, Imprese, Pubblica Amministrazione durante il Programma di Dottorato?
15. Ha ricevuto un supporto finanziario per i periodi presso Istituzioni di Ricerca nazionali, Imprese, Pubblica Amministrazione?
16. Per quale motivo non ha scelto di trascorrere periodi di studio o ricerca presso Istituzioni di Ricerca nazionali, Imprese, Pubblica Amministrazione durante il Programma di Dottorato?
17. Nella sede del suo Programma di Dottorato è prevista una postazione di lavoro per ciascun dottorando?
18. Ha svolto in prima persona attività didattica o di sostegno alla didattica durante il suo Programma di Dottorato?
19. Se sì, quante ore complessivamente nell'intero periodo del dottorato?

20. Durante il corso, sono state svolte attività di ricerca congiuntamente con altre Università?
21. Durante il corso, sono state svolte attività di ricerca che hanno promosso il trasferimento tecnologico in collaborazione con imprese?

Sezione B

Formazione

1. Le attività formative sono risultate esaustive e coerenti con le principali tematiche del Corso di Dottorato
2. Le tematiche trattate nel corso delle attività formative erano approfondite e aggiornate
3. Le attività formative sono state utili per lo sviluppo della tesi di dottorato
4. Il carico di lavoro richiesto dalle attività formative strutturate (corsi, seminari, laboratori) mi ha permesso di dedicarmi adeguatamente all'attività di ricerca e alla tesi
5. Le valutazioni in itinere (esami, presentazioni, elaborati) sono state solo una formalità o sono state del tutto assenti
6. Le attività hanno coinvolto anche in modo significativo docenti e esperti esterni all'istituzione
7. Le attività hanno coinvolto anche in modo significativo docenti e esperti internazionali
8. Complessivamente sono soddisfatto delle attività formative offerte.

Tesi di Dottorato

9. Il supervisore della tesi era disponibile e reperibile
10. Il supervisore mi ha aiutato a costruire una rete di collaborazione scientifica
11. La tesi mi è stata utile per imparare a strutturare e comunicare i risultati del mio lavoro
12. Il lavoro di tesi mi è stato utile nel costruire una rete di collaborazione scientifica
13. Complessivamente sono soddisfatto delle attività di ricerca legate alla mia tesi di dottorato

Ricerca

14. Le altre attività di ricerca che ho svolto erano legate alle principali tematiche della tesi di dottorato
15. Le attività di ricerca sono state utili per lo sviluppo della tesi di dottorato
16. Il carico di lavoro richiesto da queste attività di ricerca mi ha permesso di dedicarmi adeguatamente all'attività formative e alla tesi
17. Le attività di ricerca mi sono state utili per imparare a strutturare e comunicare i risultati del mio lavoro
18. Le attività di ricerca mi sono state utili nel costruire una rete di collaborazione scientifica nazionale
19. Le attività di ricerca mi sono state utili nel costruire una rete di collaborazione scientifica internazionale
20. Il percorso di dottorato mi ha reso più capace di svolgere ricerca in modo indipendente
21. Complessivamente sono soddisfatto delle altre attività di ricerca svolte

Esperienze all'estero

22. Durante il corso di dottorato ho ricevuto adeguate informazioni e supporto dai docenti circa lo svolgimento di esperienze all'estero
23. Il supporto ricevuto dall'università/istituzione di provenienza per il periodo di studio o ricerca all'estero è stato soddisfacente
24. Il supporto ricevuto dall'università/istituzione accogliente per il periodo di studio o ricerca all'estero è stato soddisfacente
25. Durante il periodo all'estero ho ricevuto una adeguata supervisione per il mio lavoro di tesi
26. Il periodo all'estero è stato utile per lo sviluppo della tesi di dottorato.
27. Le attività di ricerca svolte all'estero mi sono state utili per imparare
28. Il lavoro di ricerca svolto all'estero mi è stato utile nel costruire una rete di collaborazione scientifica
29. Complessivamente sono soddisfatto del periodo di studio o ricerca all'estero

Esperienze presso altre Istituzioni di Ricerca nazionali/Imprese/Pubblica Amministrazione

30. Durante il corso di dottorato ho ricevuto adeguate informazioni e supporto dai docenti circa lo svolgimento di esperienze presso altre istituzioni
31. Il supporto ricevuto dall'università di provenienza per il periodo di studio o ricerca presso altre Istituzioni è stato soddisfacente.
32. Il supporto ricevuto dall'istituzione accogliente per il periodo di studio o ricerca presso altre Istituzioni è stato soddisfacente
33. Durante il periodo presso altre Istituzioni ho ricevuto una adeguata supervisione per il mio lavoro di tesi o di ricerca
34. Il periodo è stato utile per lo sviluppo della tesi di dottorato
35. Le attività di ricerca svolte presso altre Istituzioni mi sono state utili per imparare a comunicare i risultati del mio lavoro
36. Il lavoro di ricerca svolto presso altre Istituzioni mi è stato utile nel costruire una rete di collaborazione scientifica
37. Complessivamente sono soddisfatto del periodo di studio o ricerca presso altre Istituzioni

Attività didattica svolta

38. L'attività didattica che ho svolto mi è stata utile dal punto di vista formativo
39. Il carico di lavoro richiesto dall'attività didattica che ho svolto mi ha permesso di dedicarmi adeguatamente all'attività formative, di ricerca e alla tesi

Strutture e strumenti

40. Le aule e gli spazi utilizzati per l'attività formativa erano adeguati (si vedeva, si sentiva, si trovava posto)

41. Gli spazi utilizzati per l'attività di ricerca erano adeguati (dimensioni, luminosità, livello di sicurezza, etc.)
42. Lo spazio personale riservato ai dottorandi era adeguato (dimensioni, strumentazione, etc.)
43. I servizi bibliotecari erano adeguati alle mie necessità
44. Le attrezzature informatiche e le connessioni erano adeguate per tutte le attività svolte
45. Le attrezzature necessarie alla ricerca erano adeguate e accessibili
46. Sono soddisfatto del supporto fornito dagli uffici di segreteria
47. *How would you rate the quality or availability of the following resources and services provided by the School?*
Financial support
Anti-Plagiarism check and thesis submission
Accommodation
48. *Please elaborate on what should be improved, especially if you provided negative feedback. (Comment box, optional)*

Trasparenza e coinvolgimento

49. Le informazioni relative alle attività formative e di ricerca erano sempre aggiornate
50. I dottorandi erano coinvolti nella programmazione delle attività formative e di ricerca
51. Sono sempre stato adeguatamente informato delle scadenze e delle procedure amministrative

Soddisfazione complessiva

52. Il percorso di dottorato era troppo sbilanciato verso una formazione teorica/astratta
53. Il percorso di dottorato era troppo sbilanciato verso una formazione tecnico/pratica
54. Sono complessivamente soddisfatto del Programma di Dottorato
55. Se potessi tornare indietro mi iscriverei nuovamente a questo Programma di Dottorato
56. Se potessi tornare indietro sceglierei nuovamente questo Ateneo
57. Se potessi tornare indietro sceglierei un Corso di Dottorato all'estero
58. *Would you recommend your PhD Program to other students?*
59. *Which aspects of the PhD Program did you enjoy the most?*
60. *What changes to the PhD Program would you recommend?*
61. *Please rate your overall experience in each of the following areas:*
Academic experience
Academic advising and guidance
Interaction across disciplines
Research training
Work-life balance
The extent to which the School has provided a welcoming and supportive environment
The extent to which the School has provided a culturally sensitive environment

Visa and immigration support

62. Please elaborate on what should be improved, especially if you provided negative feedback. (Comment box, optional)

Placement and career prospects

63. What is your current job status?

64. Have you used the career services provided by the School?

if yes

64.a How would you rate the quality of the career services?

64.b What improvements to the career services would you suggest?

65. Please elaborate on what should be improved, especially if you provided negative feedback. (Comment box, optional)

G. Questionario per la valutazione dei Master offerti dalla Scuola

Profilo organizzativo del Master

1. I servizi amministrativi a supporto del Master (in fase di presentazione della domanda, selezione, iscrizione, pagamento e durante i corsi) sono stati adeguati

Pienamente d'accordo

D'accordo

Neutrale

In disaccordo

Completamente in disaccordo

Preferisco non rispondere

2. La città di Lucca è una sede adeguata per il Master (in termini di raggiungibilità, trasporti, disponibilità di strutture residenziali, ecc.)

Pienamente d'accordo

D'accordo

Neutrale

In disaccordo

Completamente in disaccordo

Preferisco non rispondere

3. Le strutture residenziali offerte dalla Scuola IMT sono appropriate

Pienamente d'accordo

D'accordo

Neutrale

In disaccordo

Completamente in disaccordo

Preferisco non rispondere

Non previste

4. La possibilità di seguire i corsi in modalità "mista" e "alternata" (in presenza e online) è stata utile

Pienamente d'accordo

D'accordo

Neutrale

In disaccordo

Completamente in disaccordo

Preferisco non rispondere

Non prevista

5. Il costo del Master è confacente all'offerta formativa e ai servizi ricevuti

Pienamente d'accordo

D'accordo

Neutrale

In disaccordo

Completamente in disaccordo

Preferisco non rispondere

La didattica

6. Gli obiettivi formativi e il programma del Master sono stati definiti in modo chiaro fin dall'inizio

Pienamente d'accordo

D'accordo

Neutrale

In disaccordo

Completamente in disaccordo

Preferisco non rispondere

7. Gli argomenti sono stati trattati dal personale docente in modo esauriente ed efficace

Pienamente d'accordo

D'accordo

Neutrale

In disaccordo

Completamente in disaccordo

Preferisco non rispondere

8. Gli argomenti trattati sono stati interessanti

Pienamente d'accordo

D'accordo

Neutrale

In disaccordo

Completamente in disaccordo

Preferisco non rispondere

9. Gli argomenti trattati possono essere utili per il mio futuro professionale

Pienamente d'accordo

D'accordo

Neutrale

In disaccordo

Completamente in disaccordo

Preferisco non rispondere

10. Il personale docente era preparato e disponibile

Pienamente d'accordo

D'accordo

Neutrale

In disaccordo

Completamente in disaccordo

Preferisco non rispondere

11. Le conoscenze pregresse previste nei requisiti di partecipazione sono state effettivamente utili e rilevanti per il Master

Pienamente d'accordo

D'accordo

Neutrale

In disaccordo

Completamente in disaccordo

Preferisco non rispondere

12. I contenuti del Master hanno risposto adeguatamente alle mie attese sotto il profilo formativo

Pienamente d'accordo

D'accordo

Neutrale

In disaccordo

Completamente in disaccordo

Preferisco non rispondere

La valutazione complessiva

13. Il Master ha fornito conoscenze e abilità adeguate rispetto alla/e figura/e professionale/i di riferimento

Pienamente d'accordo

D'accordo

Neutrale

In disaccordo

Completamente in disaccordo

Preferisco non rispondere

14. Il Master ha fornito dei contatti utili per il mio futuro professionale

Pienamente d'accordo

D'accordo

Neutrale

In disaccordo
Completamente in disaccordo
Preferisco non rispondere

15. L'attività di *job placement* collegata al Master è stata adeguata

Pienamente d'accordo
D'accordo
Neutrale
In disaccordo
Completamente in disaccordo
Preferisco non rispondere
Non prevista

16. Consiglierei l'iscrizione a questo Master ad altre persone

Pienamente d'accordo
D'accordo
Neutrale
In disaccordo
Completamente in disaccordo
Preferisco non rispondere

17. Mi iscriverei di nuovo a questo Master

Pienamente d'accordo
D'accordo
Neutrale
In disaccordo
Completamente in disaccordo
Preferisco non rispondere

18. Ritengo che il contributo dei partner della Scuola all'organizzazione e allo svolgimento del Master sia stato

Positivo
Negativo (in caso spiegare il perché)?
Neutro
Preferisco non rispondere
Partner esterni non presenti

19. Suggerimenti per migliorare la qualità del Master
(testo libero)